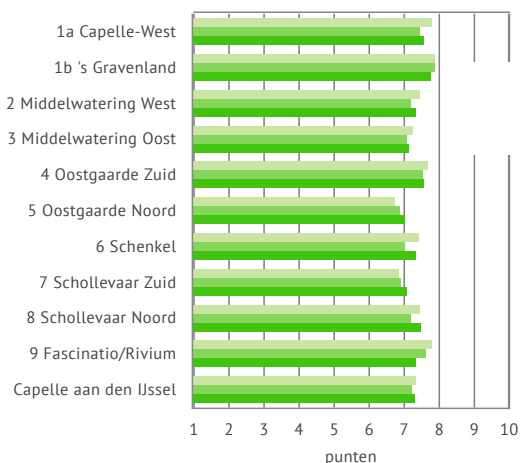


Leefbaarheid (2019)

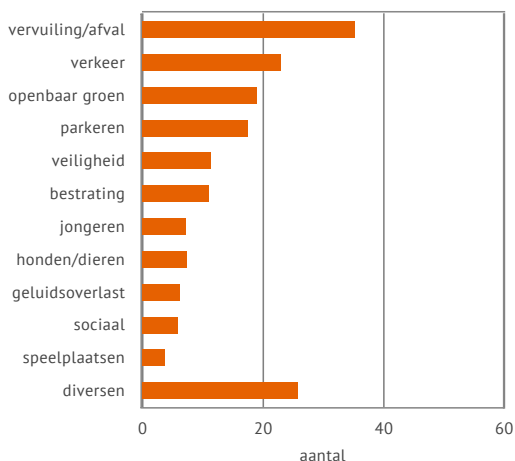
Inhoud:

- Algemeen
- Sociale leefklimaat
- Fysieke kwaliteit
- Voorzieningen
- Betrokkenheid

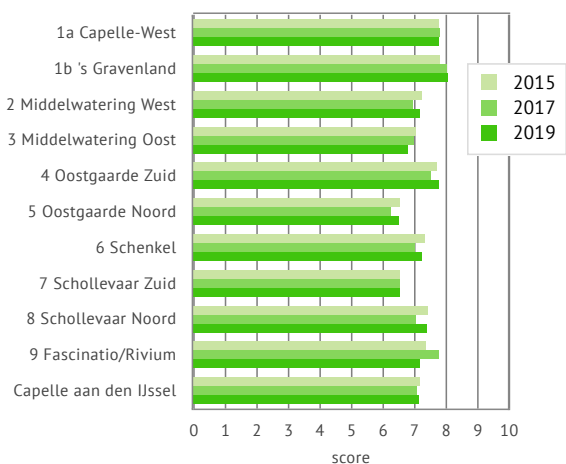
Rapportcijfer buurt in het algemeen



Grootste problemen in de buurt (2019)



Schaalscore algemene evaluatie van de buurt



Algemeen

Rapportcijfer buurt in het algemeen in twee wijken iets gestegen

Aan het begin van de vragenlijst geven bewoners een rapportcijfer voor hun buurt in het algemeen. In 2019 gaven de bewoners gemiddeld een 7,3. Het cijfer is het laagst in Oostgaarde Noord, Schollebaar Zuid en Middelwatering Oost. De hoogste rapportcijfers geven bewoners in 's Gravenland (7,8), gevolgd door Capelle-West en Oostgaarde Zuid (beiden 7,6).

Op gemeenteniveau bleef het cijfer vrijwel gelijk. In Fascinatio/Rivium is het cijfer sinds 2017 wat gedaald (van 7,6 naar 7,3). In twee wijken is het cijfer juist iets gestegen: in Schenkel (van 7,0 naar 7,3) en in Schollebaar Noord (van 7,2 naar 7,5).

Vervuiling/afvalinzameling is ook in 2019 grootste buurtprobleem

Na het geven van een rapportcijfer is de bewoners gevraagd naar de drie belangrijkste problemen in hun buurt die met voorrang moeten worden aangepakt. Van alle respondenten heeft 86% minimaal een probleem genoemd. De grafiek toont de meest genoemde problemen (in % van alle respondenten).

De grootste categorie van problemen betreft vervuiling en afvalinzameling (onder meer zwerfvuil, problemen met containers of plasticinzameling, stank en luchtvervuiling): 35% noemt een van deze problemen. Daarna volgen verkeer (23%, onder meer te hard rijden, onveilige verkeerssituaties, drukte), openbaar groen (19%) en parkeren (17%).

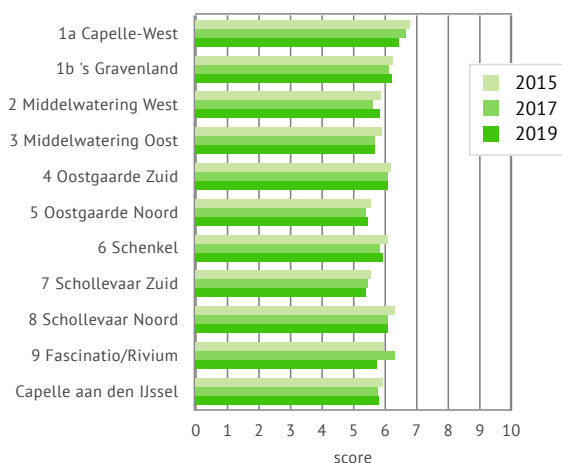
In de databank vindt u ook een overzicht van de grootste problemen per [wijk](#).

Algemene evaluatie van de buurt werd ongunstiger in Fascinatio/Rivium

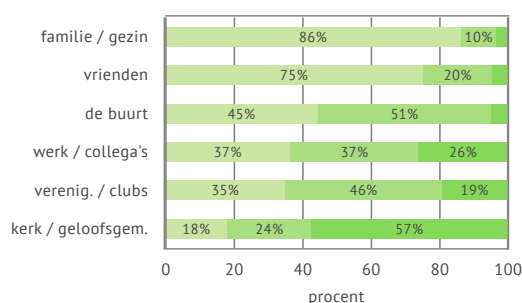
Aan de bewoners werd een aantal stellingen voorgelegd over hun woonbuurt. Vier daarvan zijn samengevoegd tot een schaa score voor de algemene evaluatie van de buurt. Deze loopt van 0 (heel ongunstig) tot 10 (heel gunstig) en geeft aan hoe prettig bewoners het vinden in hun buurt te wonen. De gemiddelde score is een 7,1. Het hoogst is de score in 's Gravenland (8,1), gevolgd door Oostgaarde Zuid en Capelle-West (7,8). De score is het laagst in Oostgaarde Noord (6,5) en Schollebaar Zuid (6,6).

Op gemeenteniveau bleef de score vrijwel gelijk. In Fascinatio/Rivium was de score in 2017 verbeterd, maar is deze in 2019 weer gedaald.

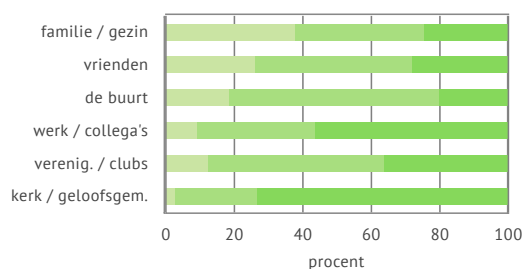
Schaalscore sociale cohesie



Belang van sociale contacten met ... (alle respondenten)



Belang van sociale contacten met ... (alleen respondenten die deze contacten niet hebben)



■ heel belangrijk
 ■ min of meer belangrijk
 ■ onbelangrijk
■ heel belang
 ■ min of mee

Sociale leefklimaat

Sociale cohesie het sterkst in Capelle-West

Op vergelijkbare manier zijn vier stellingen over sociale cohesie samengevoegd tot een schaalscore voor sociale cohesie. De sociale cohesie is het sterkst in Capelle-West (6,4), 's Gravenland (6,2), gevolgd door Oostgaarde Zuid en Schollebaar Noord (6,1). De score is het laagst in Schollebaar Zuid (5,4) en Oostgaarde Noord (5,5).

Op gemeenteniveau is de schaalscore sinds 2001 nauwelijks veranderd. Op wijkniveau was de cohesie tussen 2015 en 2017 verbeterd in Fascinatio/Rivium, maar in 2019 werd deze weer ongunstiger.

Sociale contacten in de buurt belangrijk in Capelle-West en voor 65plussers

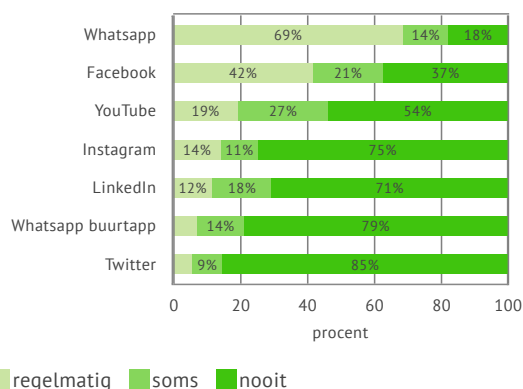
Aan de respondenten werd vervolgens gevraagd welke contacten zij hebben en hoe belangrijk zij deze vinden. Van alle respondenten heeft 86% contacten met familie/gezin, ook 86% met de buurt en 84% met vrienden. Daarnaast heeft 52% contacten via het werk, 47% binnen verenigingen, centra of clubs (op gebied van sport, hobby's, gezondheid of cultuur) en 20% via een kerk of geloofsgemeenschap.

Vervolgens werd aan alle respondenten gevraagd hoe belangrijk zij deze contacten vinden. De eerste grafiek toont de percentages van alle respondenten (ongeacht of ze deze contacten hebben). Een ruime meerderheid vindt familie en gezin (86%) en vrienden (75%) heel belangrijk. Verder vindt 45% contacten in de buurt (buren of contacten op straat) heel belangrijk, 37% werk of collega's en 35% verenigingen, centra en clubs. Kerk en geloofsgemeenschap zijn voor 18% heel belangrijk en voor 57% onbelangrijk.

Hoe belangrijk een vorm van sociaal contact wordt gevonden verschilt naar wijk en kenmerken van de persoon. In de databank zijn grafieken beschikbaar met de percentages per groep. Contacten met [vrienden](#) worden in bijna alle bevolkingsgroepen en wijken heel belangrijk gevonden, maar iets meer onder jongeren en iets minder onder 65-plussers. Contacten met de [buurt](#) worden ook door bijna alle groepen even belangrijk gevonden, maar wat meer door 65-plussers en veel minder door jongeren tot 30 jaar. Contacten op het [werk](#) en met collega's worden vooral heel belangrijk gevonden door inwoners van 16-49 jaar en door paren met kinderen en eenoudergezinnen. Contacten met [verenigingen/clubs](#) zijn voor een relatief groot deel van inwoners met een niet-westerse etniciteit heel belangrijk. Contacten met [kerk of geloofsgemeenschap](#) worden relatief vaak heel belangrijk gevonden in Schenkel, Middelwatering Oost en door dertigers (30-39 jaar).

De tweede grafiek toont de percentages alleen voor mensen die de genoemde contacten zelf niet hebben. Deze grafiek laat bijvoorbeeld zien dat van de mensen die geen contacten hebben met familie of gezin, 38% deze contacten wel heel belangrijk vindt. Bij vrienden is dat 26%, bij de buurt 19%, bij werk en verenigingen rond de 10% en bij kerk of geloofsgemeenschap 3%.

Gebruik sociale netwerken internet voor sociale contacten

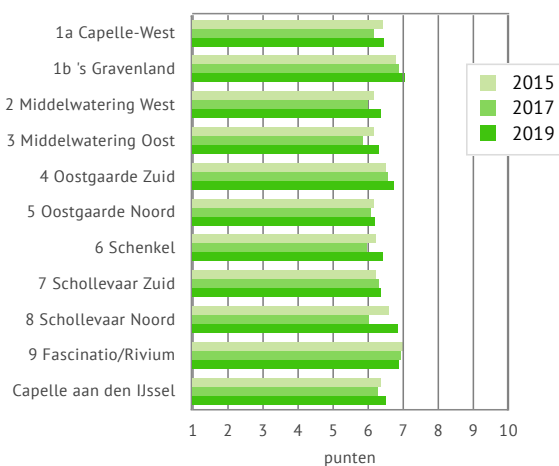


Whatsapp en Facebook meest gebruikte sociale media

Behalve via bovenstaande kanalen is het ook mogelijk contact te onderhouden via sociale netwerken op internet. Whatsapp wordt het meest gebruikt: 69% gebruikt dit regelmatig. Facebook wordt door 42% regelmatig gebruikt en YouTube door 19%. Bij de andere kanalen (Instagram, LinkedIn, een buurtapp of Twitter) ligt dat aandeel tussen 6 en 14%.

Respondenten konden ook aangeven of zij ook nog andere sociale netwerken op internet gebruiken. Volgens 5% was dat het geval. Zij noemden onder meer SnapChat, Nextdoor en Pinterest, naast e-mail en bellen.

Rapportcijfer samenleven etniciteiten

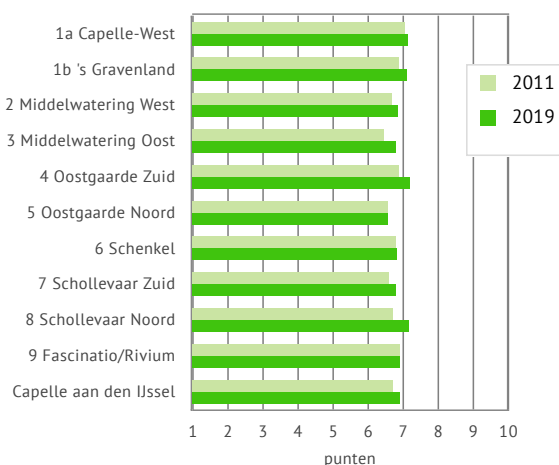


Rapportcijfer samenleven etniciteiten in Schollebaar Noord weer gunstiger

Bewoners gaven met rapportcijfers aan of verschillende groepen buurtbewoners op een prettige manier met elkaar omgaan. Voor het samenleven van huishoudens van verschillende etnische afkomst gaven zij een 6,5. In 's Gravenland (7,1), Schollebaar Noord (6,9) en Fascinatio/Rivium (6,9) ligt dat cijfer gunstiger.

Sinds 2017 is het cijfer op gemeenteniveau iets verbeterd van 6,3 naar 6,5. In Schollebaar Noord was het cijfer tussen 2015 en 2017 ongunstiger geworden, maar in 2019 is de score weer duidelijk verbeterd (van 6,0 naar 6,9).

Rapportcijfer samenleven jong en oud

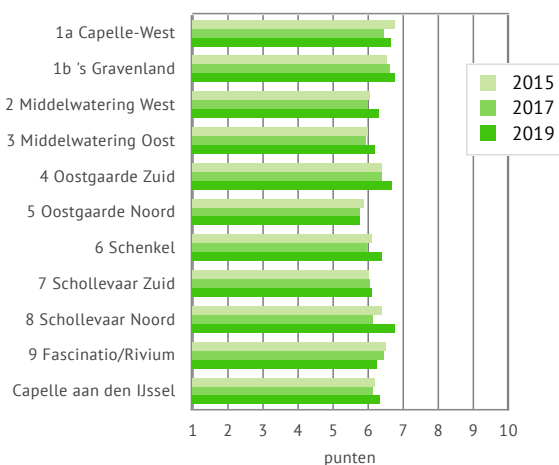


Rapportcijfer samenleven jong en oud: weinig verschil tussen de wijken

Bewoners gaven ook een rapportcijfer voor het samenleven van jong en oud. Gemiddeld in de gemeente geven ze daarvoor een 6,9. De verschillende wijken ontlopen elkaar maar weinig: de wijkcores lopen uiteen van 6,6 (Oostgaarde Noord) tot en met 7,2 (Oostgaarde Zuid).

In 2013, 2015 en 2017 stond deze vraag niet in de enquête, maar in de jaren daarvoor was dat wel het geval. In de grafiek worden de cijfers daarom vergeleken met 2011. In de totale gemeente verbeterde de score van 6,7 in 2011 naar 6,9 in 2019. Vooral in Middelwatering Oost en Schollebaar Noord oordelen bewoners in 2019 gunstiger dan in 2011.

Rapportcijfer algemene solidariteit

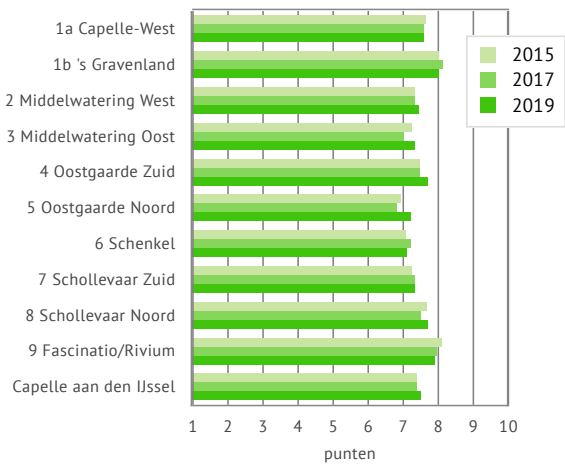


Algemene solidariteit is iets sterker geworden

Voor de algemene solidariteit in de buurt (bijvoorbeeld op elkaar terug kunnen vallen of hand- en spandiensten verlenen) geven de bewoners gemiddeld een 6,3. In 's Gravenland (6,8), Schollebaar Noord (6,8), Capelle West (6,7) en Oostgaarde Zuid (6,7) is de solidariteit hoger. In Oostgaarde Noord (5,8) is de solidariteit iets lager dan gemiddeld.

Sinds 2017 is de algemene solidariteit in de totale gemeente iets verbeterd van 6,1 naar 6,3. Vooral in Schollebaar Noord en Schenkel is het rapportcijfer de afgelopen twee jaar gestegen.

**Woningkwaliteit:
Rapportcijfer eigen woning**



Fysieke kwaliteit

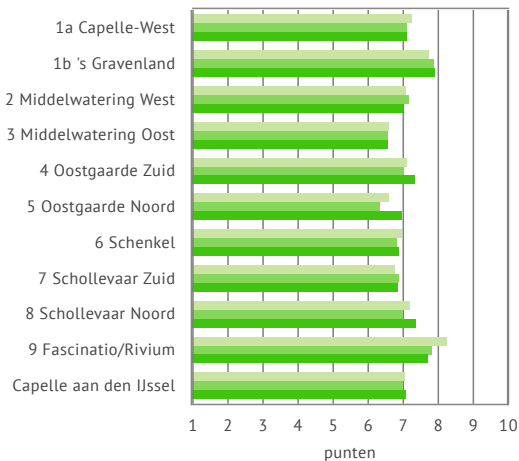
Toename ervaren slecht woningonderhoud in Middelwatering Oost

Dit blok behandelt vragen over de fysieke omgeving, zoals openbaar groen, straatverlichting, woningen en speelplekken. In de eerste plaats werden twee rapportcijfers gevraagd voor woningen. Het eerste cijfer gaat over de kwaliteit van de eigen woning (van de respondent): grootte, technische kwaliteit, indeling enz. Deze wordt gemiddeld met een 7,5 beoordeeld. Het tweede rapportcijfer betreft de kwaliteit van de woningen in de buurt (voor zover aan de buitenkant te zien). Dat cijfer is lager: gemiddeld een 7,1. Beide cijfers zijn duidelijk hoger dan gemiddeld in 's Gravenland en Fascinatio/Rivium.

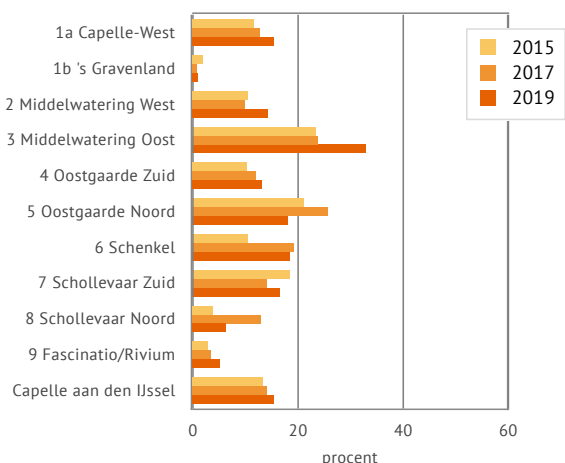
Op gemeenteniveau zijn de cijfers afgelopen jaren weinig veranderd. Sinds 2017 is het cijfer voor de woningen in de buurt wel wat verbeterd in de wijken Oostgaarde Noord (van 6,3 naar 7,0), Oostgaarde Zuid (van 7,0 naar 7,4) en in Schollevaar Noord (ook van 7,0 naar 7,4).

Tot slot werd gevraagd in hoeverre mensen het eens zijn met de stelling 'in deze buurt staan veel slecht onderhouden woningen'. Gemiddeld in de gemeente is 16% het daar mee eens. In Middelwatering Oost is dat percentage veel hoger: 33%. In Schollevaar Noord (6%), Fascinatio/Rivium (5%) en vooral in 's Gravenland (1%) is het aandeel veel lager. Het aandeel bewoners dat vindt dat er veel slecht onderhouden woningen zijn is de afgelopen jaren geleidelijk iets gestegen van 13% in 2015 naar 16% in 2019. Vooral in de wijk Middelwatering Oost steeg het percentage (sinds 2017 van 24% naar 33%). In Oostgaarde Noord en Schollevaar Noord daalde het percentage juist.

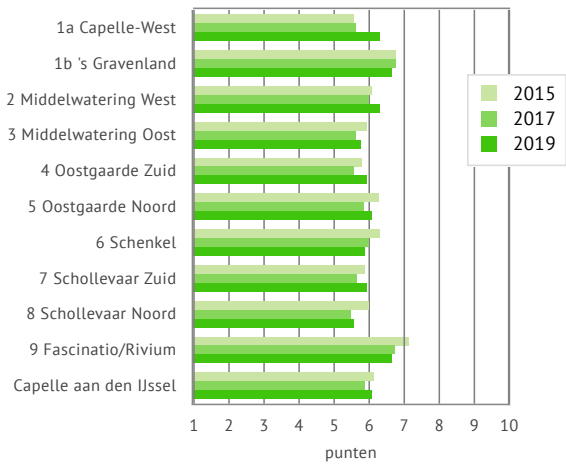
**Woningkwaliteit:
Rapportcijfer woningen in de buurt**



**Woningkwaliteit:
'Veel slecht onderhouden woningen in buurt' (%)**



*Bestrating:
Rapportcijfer onderhoud*

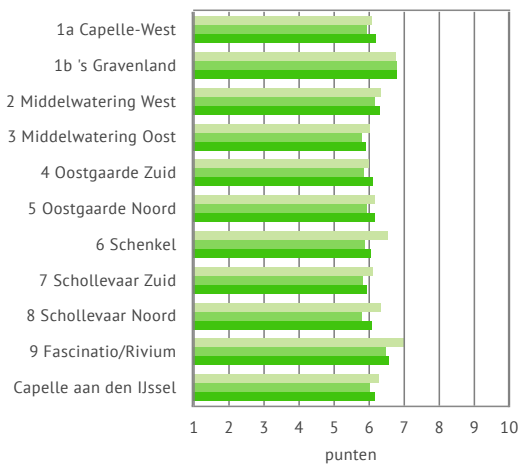


Rapportcijfers bestrating: in 2017 gedaald maar in 2019 weer gestegen

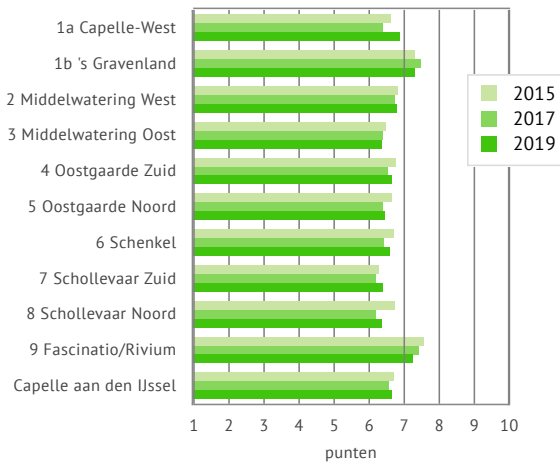
Voor het onderhoud van de bestrating geven de bewoners gemiddeld een 6,1. In Schollebaar Noord (5,6) en Middelwatering Oost (5,8) is dat cijfer lager. Het cijfer is het hoogst in 's Gravenland en Fascinatio/Rivium (6,7). In de totale gemeente was het cijfer tussen 2011 en 2015 gestegen van 5,7 naar 6,1. In 2017 daalde het naar 5,9 maar in 2019 is het opnieuw gestegen naar een 6,1. In vier van de wijken is het cijfer significant gestegen: Capelle West, Middelwatering West, Oostgaarde Zuid en Schollebaar Zuid.

Voor het schoonhouden van de bestrating geven de bewoners gemiddeld een 6,2. Het verschil tussen de wijken is wat minder groot dan bij het onderhoud. In 's Gravenland (6,8) en Fascinatio/Rivium (6,6) zijn de bewoners ook hierover het meest tevreden. Ook het cijfer voor schoonhouden van de bestrating was in de totale gemeente tussen 2011 en 2015 gestegen (van 5,8 naar 6,3), in 2017 gedaald (6,0) en in 2019 weer gestegen (naar 6,2).

*Bestrating:
Rapportcijfer schoonhouden*



*Rapportcijfer
uitstraling straten en pleinen*

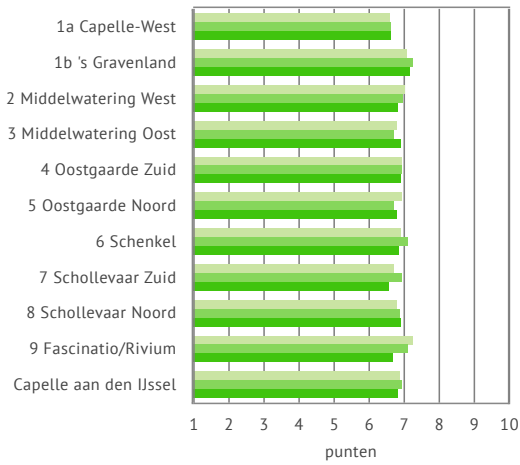


Uitstraling straten en pleinen: hoogste cijfers in 's Gravenland en Fascinatio

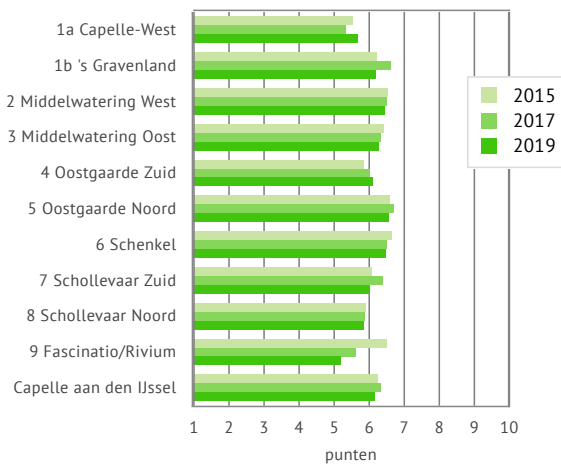
Voor de uitstraling van straten en pleinen geven de bewoners gemiddeld een 6,7. In 's Gravenland (7,3) en Fascinatio/Rivium (7,2) is dat duidelijk hoger. In alle andere wijken ligt het cijfer tussen 6,4 en 6,9. In Capelle-West is het cijfer sinds 2017 gestegen van 6,4 naar 6,9.

De kwaliteit van de straatverlichting wordt met een 6,8 beoordeeld. In 's Gravenland is dat iets hoger (7,2). De andere wijken ontlopen elkaar nauwelijks met cijfers tussen 6,6 en 6,9. In Fascinatio/Rivium is het cijfer de afgelopen vier jaar wel wat gedaald: van 7,3 in 2015 naar 6,7 in 2019.

*Rapportcijfer
straatverlichting*



*Rapportcijfer
parkeergelegenheid voor auto's*

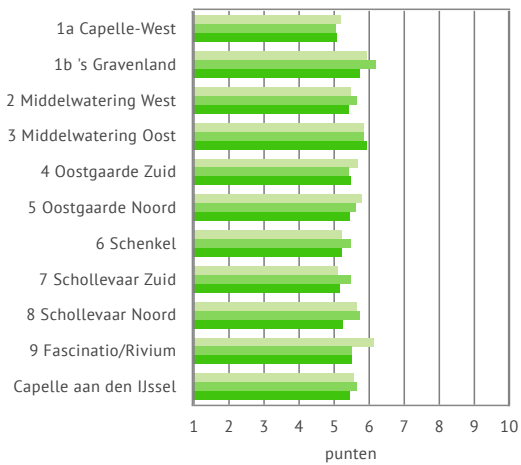


Tevredenheid over parkeergelegenheid in Fascinatio/Rivium fors gedaald

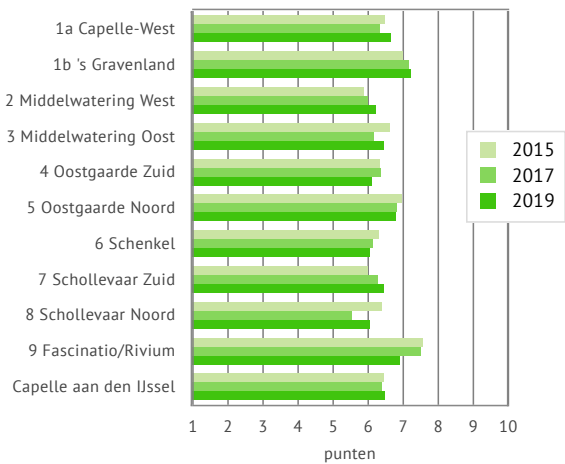
Parkeergelegenheid voor auto's in de buurt wordt gemiddeld met een 6,2 beoordeeld. Het meest tevreden zijn de bewoners van Oostgaarde Noord (6,6). Het cijfer is het laagst in Fascinatio/Rivium (5,2) en Capelle-West (5,1). In de totale gemeente is het cijfer afgelopen jaren nauwelijks veranderd. In Fascinatio/Rivium is het cijfer duidelijk gedaald: van 6,5 in 2015 naar 5,6 in 2017 en 5,2 in 2019.

Voor stallingsmogelijkheden voor fietsen geven de bewoners gemiddeld een 5,5. In Capelle-West is dat lager (5,1) en in Middelwatering Oost hoger (5,9). In 's Gravenland en Schollevaar Noord was het rapportcijfer in 2019 iets lager dan in 2017.

*Rapportcijfer
stallingsmogelijkheden fietsen*



*Speelplekken:
Rapportcijfer aanwezigheid*



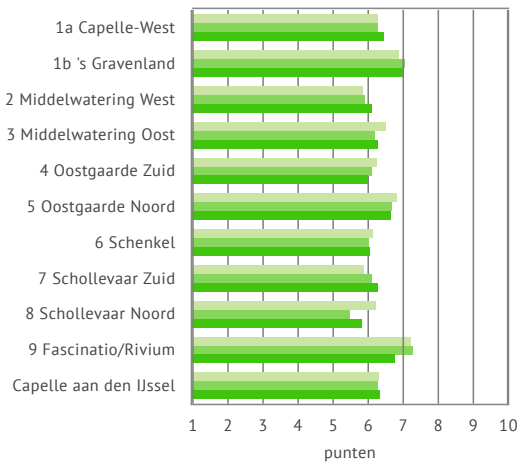
Cijfers speelplekken gedaald in Fascinatio/Rivium

Aan de bewoners werden drie rapportcijfers gevraagd voor speelplekken. Zo konden zij verschillende cijfers geven voor de aanwezigheid, de inrichting en het onderhoud van de speelplekken. Uiteindelijk ontlopen de drie cijfers elkaar niet zo veel en zijn het dezelfde wijken die hoger of lager scoren dan gemiddeld. Het cijfer voor aanwezigheid van speelplekken is het hoogst: gemiddeld 6,5. Voor de inrichting geeft men gemiddeld een 6,3 en voor het onderhoud 6,2.

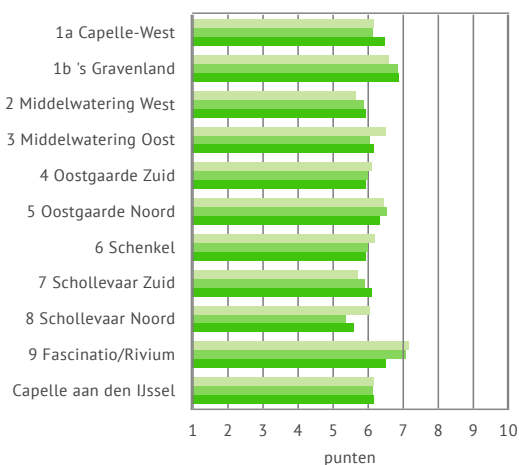
In 's Gravenland, Fascinatio/Rivium en Oostgaarde Noord zijn de cijfers relatief hoog. In Schollebaar Noord zijn de cijfers lager dan in de totale gemeente. Het cijfer voor aanwezigheid van speelplekken is ook in Schenkel lager dan gemiddeld.

Op gemeenteniveau zijn de cijfers de afgelopen jaren niet of nauwelijks veranderd. Op wijkniveau daalden de cijfers tussen 2017 en 2019 vooral in Fascinatio/Rivium (maar zijn daar dus nog wel bovengemiddeld). Op langere termijn zijn de cijfers in de gemeente wel duidelijk verbeterd. Het cijfer voor aanwezigheid steeg van 5,8 in 2001 naar 6,2 in 2011 en 6,5 in 2019. Het cijfer voor onderhoud is gestegen van 5,3 in 2001 naar 5,9 in 2011 en 6,2 in 2019.

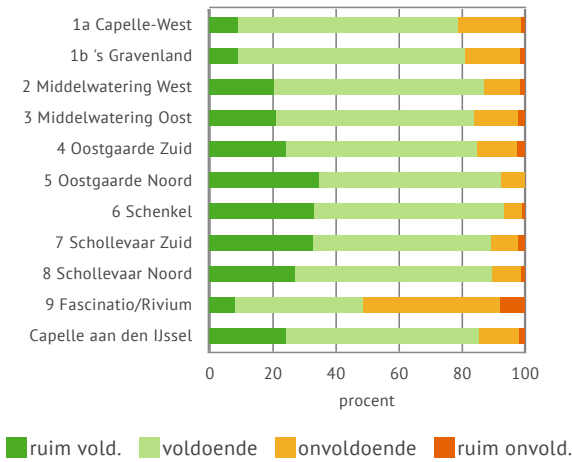
*Speelplekken:
Rapportcijfer inrichting*



*Speelplekken:
Rapportcijfer onderhoud*



Groen:
Tevredenheid hoeveelheid (2019)



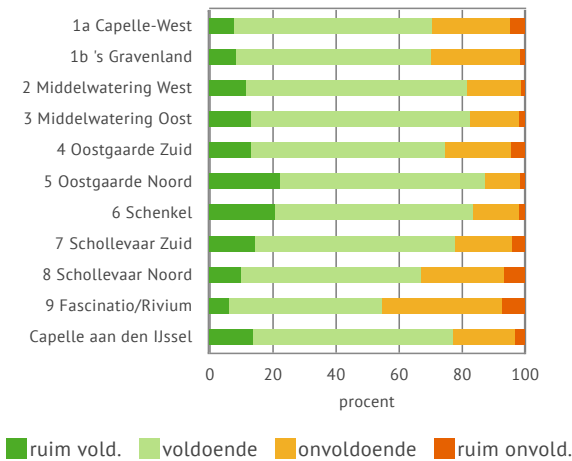
Tevredenheid aanwezigheid/inrichting groen afgenomen, vooral in Fascinatio

Over het openbaar groen zijn verschillende vragen gesteld. Van alle inwoners vindt 86% de hoeveelheid groen voldoende of ruim voldoende. In Fascinatio/ Rivium is slechts 49% tevreden over de hoeveelheid groen. Het hoogst is de tevredenheid in Oostgaarde Noord en Schenkel, waar 92% de hoeveelheid (ruim) voldoende vindt. De inrichting van het groen is volgens 77% (ruim) voldoende. Dit aandeel is ondergemiddeld in Fascinatio/Rivium (55%), Schollebaar Noord (67%), 's Gravenland (70%) en Capelle-West (71%).

Het aandeel bewoners dat tevreden is over aanwezigheid en inrichting was in 2019 lager dan in 2017. Bij de aanwezigheid daalde het percentage van 90% naar 86% en bij inrichting van 82% naar 77%. Vooral in Fascinatio/Rivium zijn de cijfers fors gedaald.

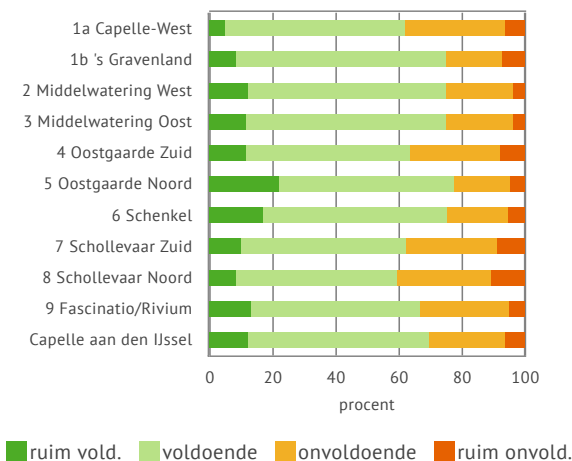
Het aandeel bewoners dat het onderhoud (ruim) voldoende vindt bleef wel ongeveer gelijk: 70%. Ook het rapportcijfer voor onderhoud van het groen is op gemeenteniveau niet veranderd: 6,4. In Capelle-West is het rapportcijfer voor onderhoud van het groen sinds 2017 wel gestegen: van 5,6 naar 6,4. In de andere wijken veranderde het cijfer niet. In 2019 is het rapportcijfer het laagst in Schollebaar-Noord (6,0) en het hoogst in 's Gravenland (6,9).

Groen:
Tevredenheid inrichting (2019)

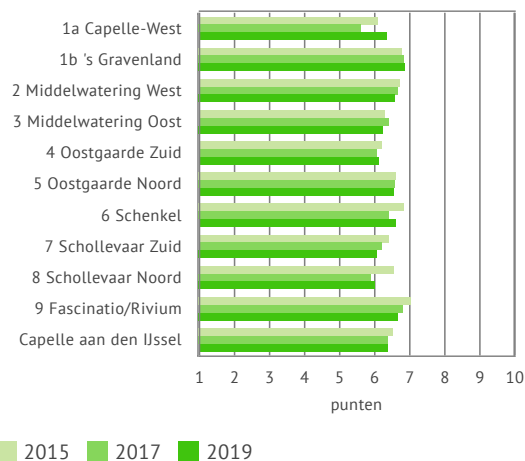


Aan de bewoners werd ook gevraagd aan welke groenonderhoudswerkzaamheden in de buurt vooral aandacht besteed zou moeten worden. Men kon maximaal twee antwoorden geven. Het vaakst genoemd werden verwijderen van onkruid (48%), het snoeien van struiken en heesters (33%) en vervangen/aanvullen van dode planten (30%). Kleinere groepen gaven voorkeur aan snoeien van bomen (19%), maaien van gras (13%) of iets anders (18%). Deze cijfers zijn in de databank ook per [wijk](#) beschikbaar. De verschillen tussen de wijken zijn beperkt, maar in Capelle-West wordt verwijderen van onkruid relatief vaak genoemd. Het aandeel bewoners in Capelle-West dat snoeien van struiken/heesters belangrijk vond daalde van 44% in 2017 naar 24% in 2019.

Groen:
Tevredenheid onderhoud (2019)



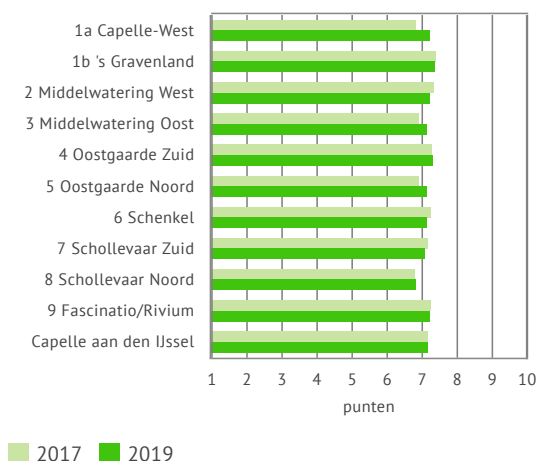
Groen:
Rapportcijfer onderhoud (2015-2019)



ruim vold. voldoende onvoldoende ruim onvold.

2015 2017 2019

*Water (singels en vijvers):
Rapportcijfer aanwezigheid*



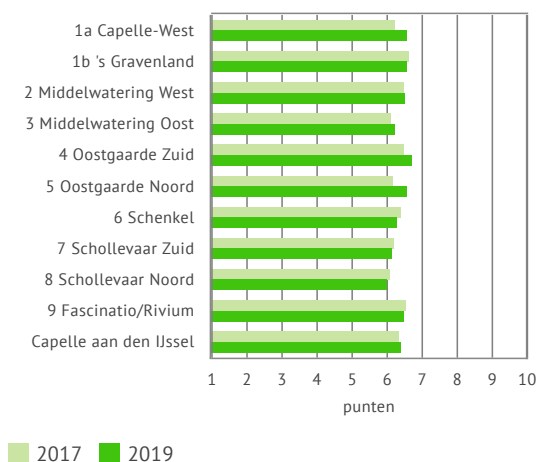
Watergangen: bewoners willen vooral drijfvuil en blad/kroos laten verwijderen

Behalve over het groen werden ook vragen gesteld over het water in singels en vijvers. Als rapportcijfer voor de aanwezigheid gaven de bewoners gemiddeld een 7,2. De wijken ontlopen elkaar niet veel: het cijfer loopt uiteen van 6,8 (in Schollebaar Noord) tot 7,4 (in 's Gravenland).

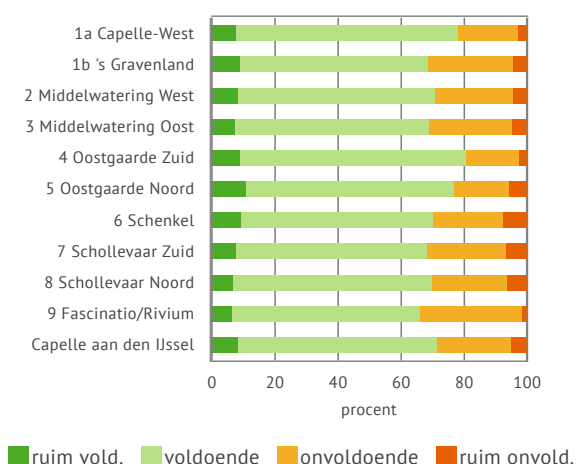
Voor het onderhoud van singels en vijvers geven de bewoners gemiddeld een 6,4. Dit cijfer loopt uiteen van 6,0 (in Schollebaar Noord) tot 6,7 (in Oostgaarde Zuid). Uit een andere vraag blijkt dat 72% het onderhoud van de watergangen (ruim) voldoende vindt. In Oostgaarde Zuid is dat hoger: 81%.

Ook bij de watergangen werd aan bewoners gevraagd aan welke onderhoudswerkzaamheden de gemeente vooral aandacht zou moeten besteden (maximaal twee antwoorden). Het verwijderen van drijfvuil (56%) en van blad en kroos (36%) werd daarbij het vaakst genoemd. Kleinere groepen hebben een voorkeur voor onderhoud van oevers (27%), baggeren (25%) of iets anders (10%). Ook deze cijfers zijn per [wijk](#) beschikbaar. Onderhoud van oevers wordt vaker dan gemiddeld genoemd in Schollebaar Noord.

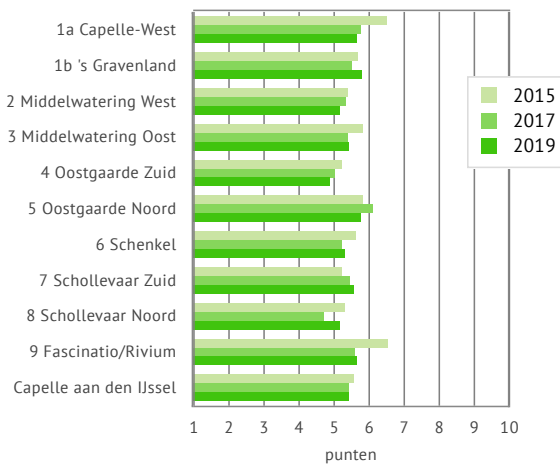
*Water (singels en vijvers):
Rapportcijfer onderhoud*



*Water (singels en vijvers):
Tevredenheid onderhoud*



Rapportcijfer voorzieningen en activiteiten voor de jeugd (vanaf 12 jaar)



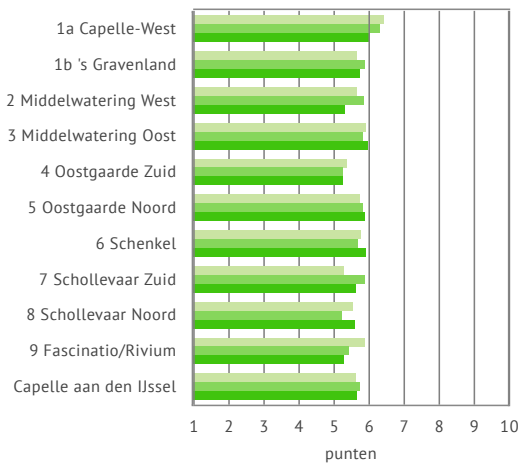
Voorzieningen

Cijfers jongeren- en ouderenvoorzieningen vrij stabiel

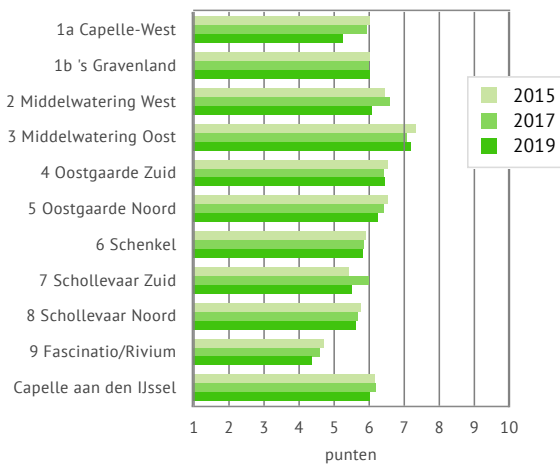
Voorzieningen en activiteiten voor jongeren worden gemiddeld met een 5,4 beoordeeld. In 's Gravenland en Oostgaarde Noord ligt dat cijfer wat hoger (5,8). In Oostgaarde Zuid (4,9) ligt dat cijfer onder het gemiddelde. In de totale gemeente is het cijfer voor jongerenvoorzieningen geleidelijk gestegen van 4,8 in 2003 naar 5,6 in 2015. In 2017 en 2019 lag het cijfer echter weer wat lager: 5,4. In vergelijking met 2017 is het cijfer iets gedaald in Oostgaarde Noord en iets gestegen in Schollevaar Noord.

Het rapportcijfer voor voorzieningen en activiteiten voor ouderen ligt gemiddeld op 5,7. In Capelle-West is de tevredenheid het hoogst: 6,0. Het laagst is het cijfer in Middelwatering West, Oostgaarde Zuid en Fascinatio/Rivium (5,3). Het cijfer voor ouderenvoorzieningen is sinds 2005 opvallend stabiel: op gemeenteniveau steeds 5,6 of 5,7. De afgelopen twee jaar is het cijfer gedaald in Middelwatering West (van 5,9 naar 5,3).

Rapportcijfer voorzieningen en activiteiten voor ouderen



*Rapportcijfer
culturele voorzieningen*

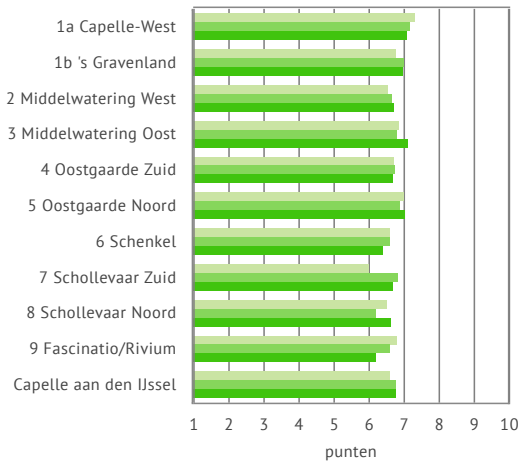


Tevredenheid cultuurvoorzieningen gedaald in Capelle-West, Schollebaar Noord

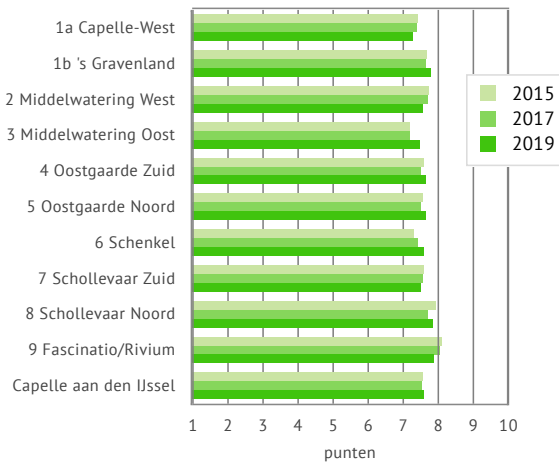
Culturele voorzieningen in de buurt (bijvoorbeeld expositieruimtes en theater) worden in de gemeente gemiddeld met een 6,0 beoordeeld. In Oostgaarde Zuid (6,5) en vooral in Middelwatering Oost (7,2) is dat hoger. Inwoners van Capelle-West (5,3) en vooral Fascinatio/Rivium (4,4) geven juist een ongunstig cijfer. Op gemeenteniveau is het cijfer gedaald van 6,2 (in 2015 en 2017) naar 6,0. De afgelopen twee jaar is het cijfer vooral gedaald in Capelle-West (van 6,0 naar 5,3) maar ook in Middelwatering West en Schollebaar Zuid.

Voor sportvoorzieningen in de buurt (zoals trapveldjes en gymzalen) geven bewoners gemiddeld een 6,8. In Fascinatio/Rivium (6,2) en Schenkel (6,4) is het cijfer lager en in Capelle-West en Middelwatering Oost (7,1) iets hoger dan gemiddeld. Het cijfer voor sportvoorzieningen was geleidelijk gestegen van 6,3 in 2007 naar 6,6 in 2015 en steeg verder door naar 6,8 in 2017 en 2019. Sinds 2017 is het cijfer iets gestegen in Middelwatering Oost en Schollebaar Noord en iets gedaald in Fascinatio/Rivium.

*Rapportcijfer
sportvoorzieningen*



*Rapportcijfer
gezondheidsvoorzieningen*

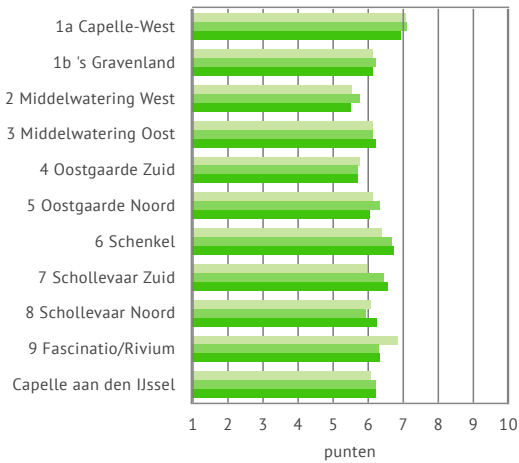


Cijfers gezondheids- en welzijnsvoorzieningen veranderen nauwelijks

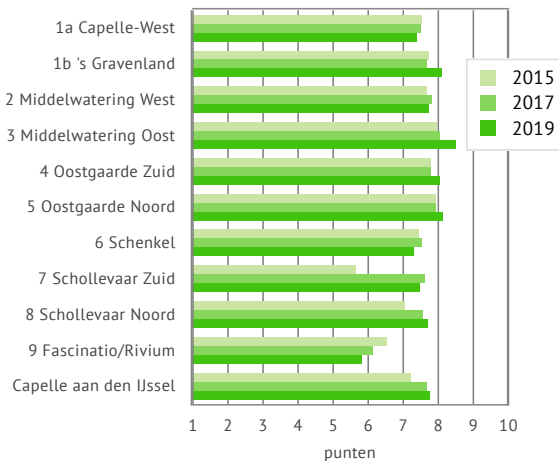
Gezondheidsvoorzieningen in de buurt (zoals huisarts, tandarts, apotheek en fysiotherapeut) worden gunstiger beoordeeld dan veel andere voorzieningen: gemiddeld met een 7,6. De wijken ontlopen elkaar nauwelijks: het cijfer loopt uiteen van 7,3 (Capelle-West) tot 7,9 in Fascinatio/Rivium. Het cijfer is sinds 2011 nauwelijks veranderd, ook niet op wijkniveau.

Het cijfer voor welzijnsvoorzieningen (zoals buurthuis, wijkaccommodatie en jeugdhonk) loopt verder uiteen en is lager: gemiddeld een 6,2. Bovengemiddeld is dit cijfer in Schollebaar Zuid, Schenkel en vooral in Capelle-West. Het cijfer is het laagst in Middelwatering West en Oostgaarde Zuid. De afgelopen jaren veranderde het cijfer niet veel maar op langere termijn is het wel gestegen: van 5,7 in 2001 naar 6,2 in 2019.

*Rapportcijfer
welzijnsvoorzieningen*



Rapportcijfer winkels voor dagelijkse boodschappen

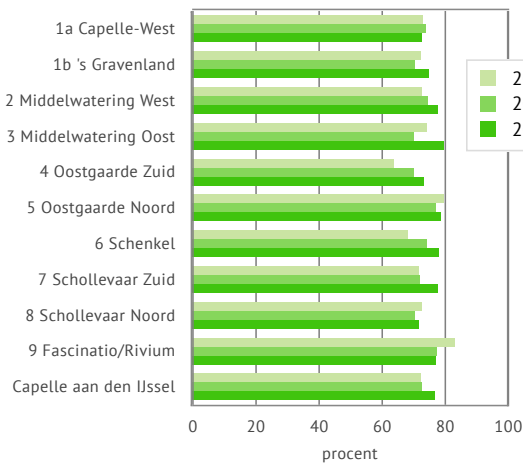


Winkels dagelijkse boodschappen: tevredenheid in enkele wijken gestegen

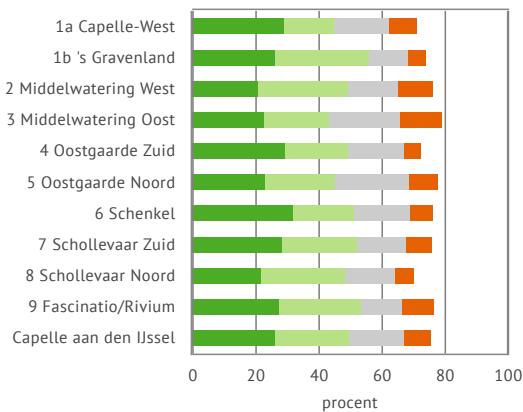
Het rapportcijfer voor winkels voor de dagelijkse boodschappen in de buurt ligt gemiddeld op een 7,8. In Middelwatering Oost (8,5) en in Oostgaarde Noord (8,2) is het cijfer wat hoger en in Fascinatio/Rivium veel lager (5,8). De verschillen tussen de overige wijken zijn beperkt.

Sinds 2017 is het cijfer in drie wijken gestegen: 's Gravenland, Middelwatering Oost en Oostgaarde Zuid. In de andere wijken is het verschil tussen 2017 en 2019 niet significant.

Vindt het een goede zaak als bewoners zelf actievere bijdrage leveren aan verbetering/beheer/onderhoud

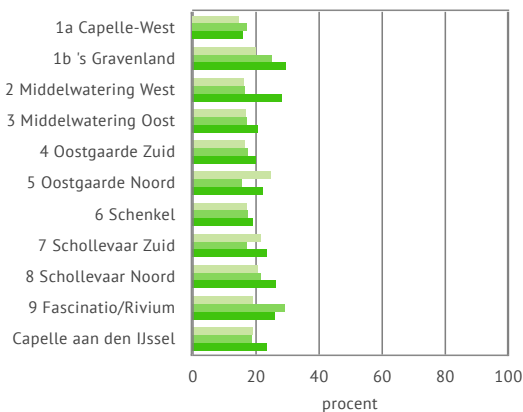


Bereid om zelf een bijdrage te leveren (2019)



doet al wil wel hangt ervan af nee

Bereid om zelf een bijdrage te leveren 'Dat doe ik niet maar wil ik wel' (2017-2019)



2015 2017 2019

Betrokkenheid

Meer mensen zijn bereid een bijdrage te gaan leveren aan leefbaarheid

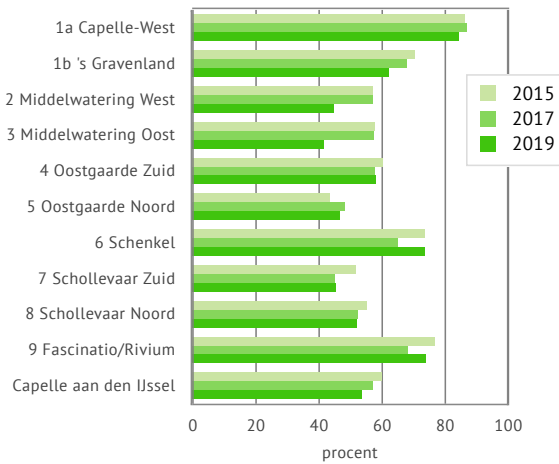
Ruim driekwart van de bewoners (77%) vindt het een goede zaak als bewoners zelf een actievere bijdrage zouden leveren aan verbetering, beheer en onderhoud van hun straat of buurt. De bewoners zijn daarover opvallend eensgezind: in geen enkele wijk is het percentage significant hoger of lager dan gemiddeld. Het aandeel bewoners dat dit een goede zaak zou vinden is wel gestegen: van 73% in 2017 naar 77% in 2019. In Middelwatering Oost steeg dit aandeel van 70% naar 80%. In Oostgaarde Zuid en Schenkel is het verschil tussen 2017 en 2019 niet significant, maar sinds 2015 steeg het aandeel van 64% naar 73% (Oostgaarde Zuid) en van 68% naar 78% (Schenkel).

Een kwart van de bewoners (26%) zegt op dit moment al een bijdrage te leveren aan de buurt. In Schenkel ligt dat aandeel wat hoger: 32%. Daarnaast is 24% bereid om een bijdrage te leveren en nog eens 17% onder bepaalde voorwaarden. De oranje balk in de grafiek toont mensen die het wel een goede zaak vinden als bewoners actiever bijdragen, maar daar zelf niet toe bereid (of in staat) zijn: 8%. Niet weergegeven in de grafiek worden de mensen die het geen goede zaak vinden als mensen bijdragen; daarom tellen de staven niet op tot 100%.

Het aantal bewoners dat nog niet bijdraagt aan de buurt maar dat (zonder voorwaarden) wel wil lag sinds 2013 steeds op 19 of 20%. In 2019 is dit percentage hoger: 24% draagt nog niet bij maar wil dat wel. Vooral in Middelwatering West willen meer mensen wel gaan bijdragen (van 17% in 2017 naar 28% in 2019). Het aandeel dat al wel actief bijdraagt is niet veranderd.

Aan de bewoners die bijdragen aan de buurt of dat (al dan niet onder voorwaarden) zouden willen werd ook gevraagd hoe zij dan zouden kunnen bijdragen. Het melden van onveilige situaties wordt daarbij het meest genoemd: door 70%. Anderen willen eventueel helpen door het schoonhouden van straten (47%), onderhoud van het groen (30%), deelname aan bewonersoverleg (28%) of het organiseren van buurtactiviteiten (16%). Deze cijfers zijn in de databank ook per [wijk](#) beschikbaar. Deelname aan bewonersoverleg wordt relatief vaak genoemd in Oostgaarde Noord. Schoonhouden van straten werd relatief vaak genoemd in 's Gravenland en Schollebaar Zuid. Melden van onveilige situaties wordt vaker genoemd in 's Gravenland.

*Wijk Overleg Platforms (WOPs):
op de hoogte van het bestaan*



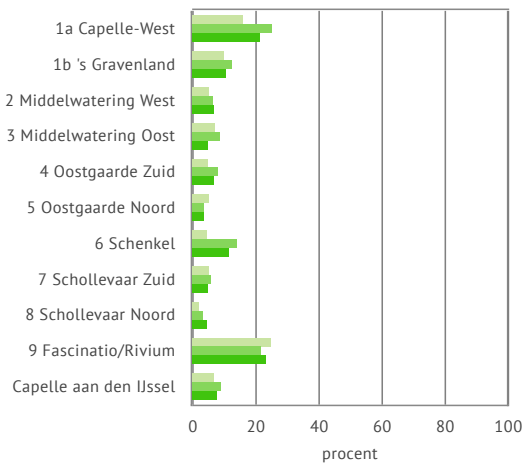
Wijk Overleg Platform (WOP): bekendheid neemt af

In Wijk Overleg Platforms (WOP's) werken bewoners, de wijkcontactfunctionaris van de gemeente, de woningbouwvereniging en de politie samen om de leefkwaliteit van de wijken te verbeteren. Capelle kent 7 WOPs. Van alle bewoners is 54% op de hoogte van het bestaan van deze platforms. In Capelle-West kent 84% de WOPs. Ook in Schenkel, Fascinatio/Rivium en 's Gravenland is de bekendheid hoger dan gemiddeld. In Middelwatering, Oostgaarde Noord en Schollevaar Zuid kennen relatief weinig bewoners een WOP. Het aandeel mensen dat op de hoogte is van de WOPs sinds 2013 geleidelijk gedaald van 62% naar 54%. De afgelopen twee jaar is de bekendheid van de WOP's vooral gedaald in Middelwatering West en Oost.

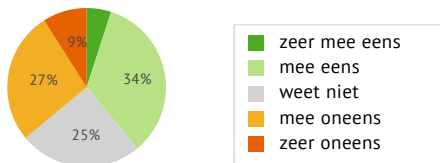
Van alle bewoners heeft 8% zelf deelgenomen aan een WOP vergadering. Dat is vergelijkbaar met afgelopen jaren. Vooral in Capelle-West en Fascinatio/Rivium hebben relatief veel bewoners (ongeveer een op de vijf) deelgenomen aan een WOP.

Aan de mensen die wel eens hebben deelgenomen aan een WOP vergadering werd ook gevraagd of zij denken dat ze door die deelname meer invloed hebben op besluiten van de gemeente over inrichting en leefbaarheid. Daar is 39% van hen het mee eens en 36% het niet mee eens; de overige 25% weet het niet.

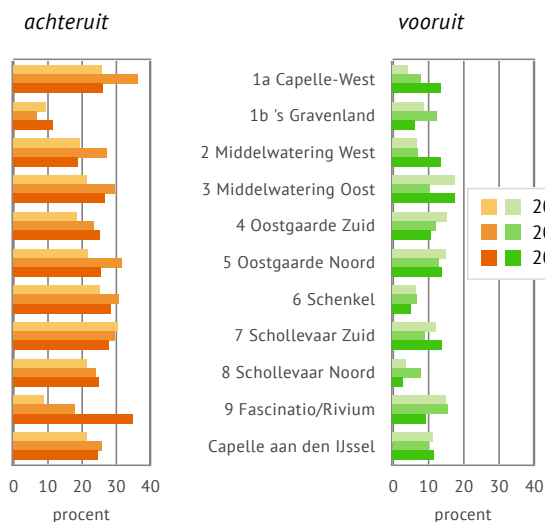
*Wijk Overleg Platforms (WOPs):
heeft eraan deelgenomen*



*Denkt u dat u door deelname WOP meer invloed
heeft op besluiten over inrichting/leefbaarheid?*



*Ontwikkeling van de buurt:
afgelopen jaar*

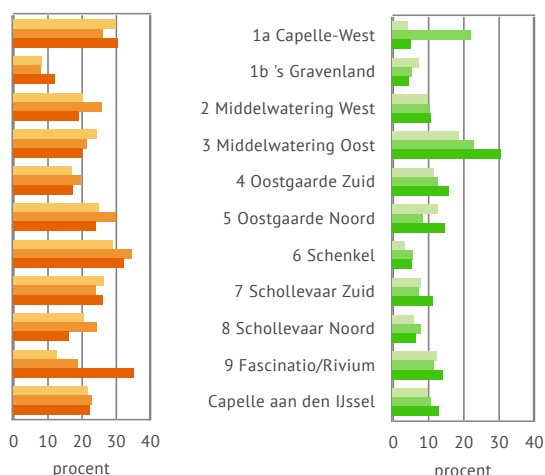


Meer bewoners dan in 2017 denken dat buurt vooruit zal gaan

Van alle bewoners vindt 25% dat hun buurt afgelopen jaar achteruit is gegaan. In Fascinatio/Rivium vinden veel bewoners (35%) dat hun buurt achteruit is gegaan. Dat is een forse stijging ten opzichte van 2015 (18%) en 2013 (9%). In de wijken 's Gravenland (12%) en Middelwatering West (19%) vinden relatief weinig bewoners dat hun buurt achteruit ging. Aan de andere kant vindt 12% dat hun buurt juist vooruit is gegaan. In Middelwatering Oost is dat percentage hoger: 18% zag daar verbetering. In 's Gravenland, Schenkel en vooral in Schollevaar Noord zagen maar weinig mensen een verbetering.

Voor de komende jaren verwacht 22% van de bewoners een achteruitgang: ongeveer net zo veel als in 2015 en 2017. Ook dit percentage is in Fascinatio/Rivium fors gestegen van 13% in 2015 naar 35% in 2019 en nu duidelijk hoger dan gemiddeld. Ook in Schenkel en Capelle-West is het cijfer bovengemiddeld. In 's Gravenland verwachten maar weinig mensen achteruitgang. Aan de andere kant is het aandeel bewoners dat een vooruitgang verwacht iets gestegen van 10% in 2015 en 11% in 2017 naar 13% in 2019. Vooral in Middelwatering Oost steeg dit percentage (van 19% in 2015 naar 31% in 2019) en is nu duidelijk hoger dan gemiddeld. In Capelle-West verwachtte in 2017 nog 22% een vooruitgang, maar dat percentage zakte weer terug naar 5%: net zo hoog als in 2015. Behalve in Capelle-West rekenen ook in 's Gravenland, Schenkel en Schollevaar Noord relatief weinig mensen op een vooruitgang.

*Ontwikkeling van de buurt:
verwachting komende jaren*



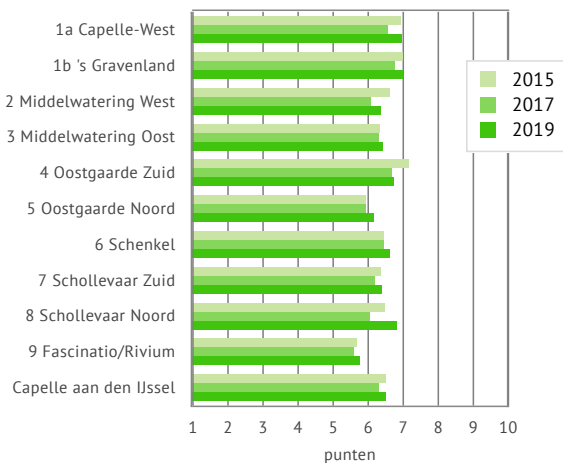
Aan de bewoners werd ook gevraagd waarom zij denken dat hun buurt vooruit of achteruit zal gaan. De door bewoners genoemde redenen worden elders in deze databank per wijk [samengevat](#).

Veiligheid en overlast (2019)

Inhoud:

- Rapportcijfers en onveilig voelen
- Criminaliteit
- Overlast
- Slachtofferschap
- Handhavers

Rapportcijfer criminaliteit



Rapportcijfers en onveilig voelen

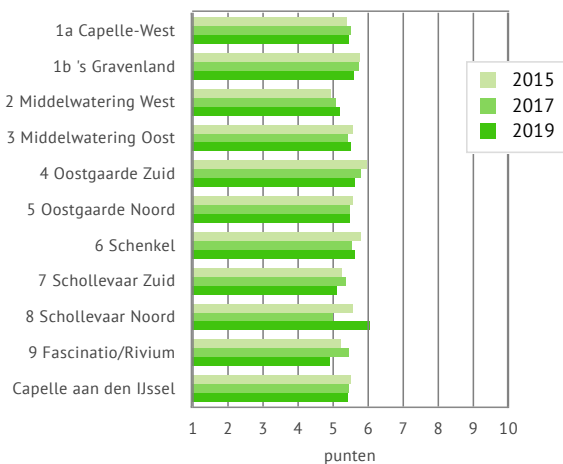
Rapportcijfer criminaliteit in 2017 gedaald, maar in 2019 weer gestegen

Respondenten hebben rapportcijfers gegeven voor veiligheid en overlast. Lage cijfers staan daarbij voor veel criminaliteit of overlast, terwijl hoge cijfers juist gunstig zijn.

Voor criminaliteit (inbraak, diefstal, geweld) geven de bewoners gemiddeld een 6,5. Dit cijfer is het laagst in de wijken Fascinatio/Rivium (5,8) en Oostgaarde Noord (6,2). In de wijken Capelle-West (7,0), 's Gravenland (7,0) en Schollevaar Noord (6,8) is het cijfer hoger dan gemiddeld.

Het rapportcijfer voor criminaliteit was in de totale gemeente tussen 2015 en 2017 gedaald van 6,5 naar 6,3 maar is in 2019 weer gestegen naar 6,5. Op wijkniveau is het cijfer de laatste twee jaar significant gestegen in Capelle-West (van 6,6 naar 7,0) en in Schollevaar Noord (van 6,1 naar 6,8).

Rapportcijfer verkeersoverlast

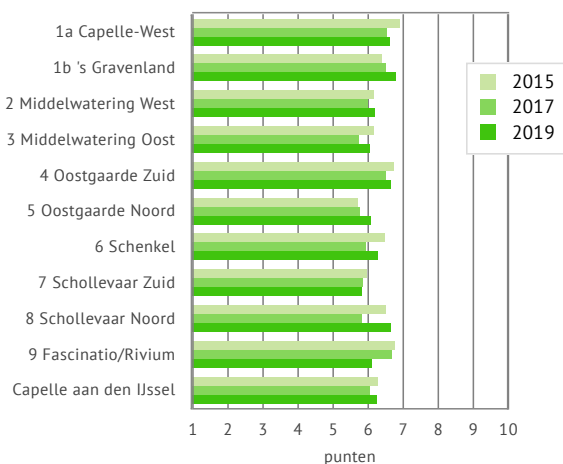


Bewoners Schollevaar Noord ervaren minder verkeersoverlast dan in 2017

Voor verkeersoverlast (lawaai, te hard rijden, onveilig rijgedrag, verkeerd parkeren enz.) geven bewoners gemiddeld een 5,4: vrijwel net zo hoog als in 2015 en 2017. In Schollevaar Noord is dit cijfer nu hoger (gunstiger) dan gemiddeld. In Schollevaar Zuid (5,1) en Fascinatio/Rivium (4,9) is het cijfer juist ongunstiger dan in de totale gemeente.

In Schollevaar Noord was het cijfer voor verkeersoverlast in 2017 ongunstiger geworden (gedaald van 5,6 naar 5,0), maar in 2019 is het oordeel juist in deze wijk duidelijk verbeterd naar een 6,1.

Rapportcijfer overige overlast

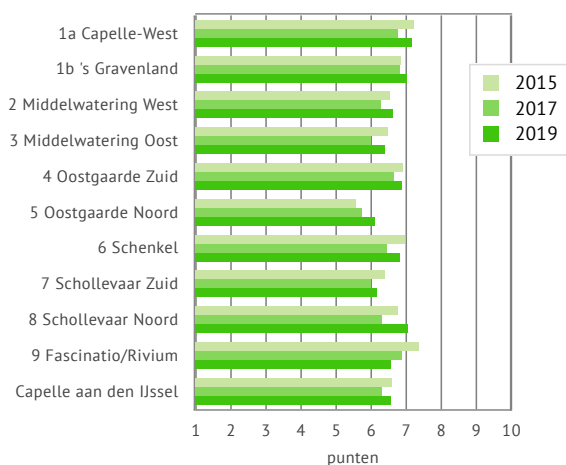


Overige overlast in 2017 toegenomen, maar in 2019 weer gedaald

Voor overige overlast (lawaai, overlast omwonenden, gedrag hangjongeren enz.) geven de bewoners gemiddeld een 6,3. In Capelle-West, 's Gravenland, Oostgaarde Zuid en Schollevaar Noord geven de bewoners een gunstiger cijfer. In Schollevaar Zuid is het cijfer ongunstiger (lager) dan gemiddeld: 5,8.

Het rapportcijfer voor overige overlast schommelt. Het was tussen 2013 en 2015 in de totale gemeente gestegen van 6,1 naar 6,3, in 2017 weer gedaald naar 6,1 en in 2019 opnieuw gestegen naar 6,3. Bewoners ervaren in 2019 dus weer minder van deze overlast. Op wijkniveau is het cijfer alleen significant verbeterd in Schollevaar Noord (van 5,8 naar 6,7).

Rapportcijfer vandalisme

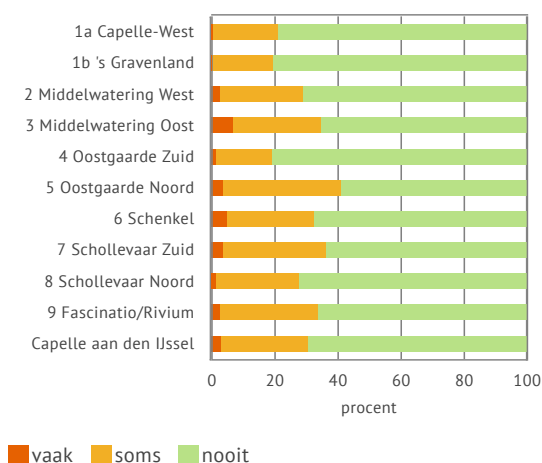


Ook rapportcijfer vandalisme werd weer gunstiger

Voor vandalisme ten slotte geven de bewoners gemiddeld een 6,6. In Capelle-West, 's Gravenland, Oostgaarde Zuid en Schollebaar Noord geven de bewoners een gunstiger cijfer dan in de hele gemeente. In Oostgaarde Noord en Schollebaar Zuid is het cijfer juist ongunstiger.

Het rapportcijfer voor vandalisme was tot vier jaar geleden aanzienlijk verbeterd: in de hele gemeente van een 5,7 in 2009 naar een 6,6 in 2015. In 2017 werd het cijfer weer wat ongunstiger (6,3) maar in 2019 herstelde het zich weer naar een 6,6. In zes van de tien wijken is het cijfer sinds 2017 significant gestegen: in Capelle-West, Middelwatering West en Oost, Oostgaarde Noord, Schenkel en Schollebaar Noord.

Onveilig voelen 2019



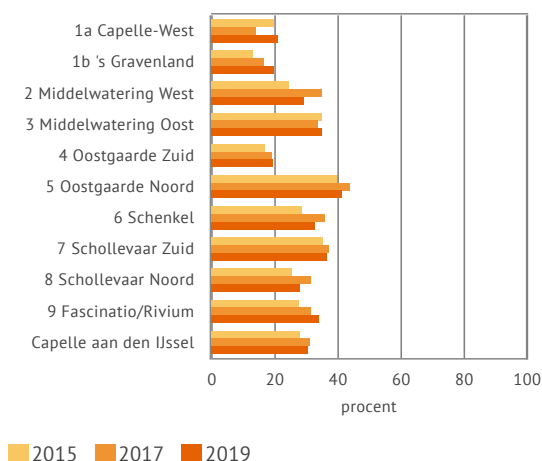
Van alle bewoners voelt 31% zich wel eens onveilig in eigen buurt

Van alle inwoners voelt 31% zich wel eens onveilig in de eigen buurt (3% vaak en 27% soms). Het percentage was de afgelopen jaren gestaag gedaald van 43% in 2001 naar 33% in 2009 en 28% in 2015. In 2017 was het aantal bewoners dat zich wel eens onveilig voelt voor het eerst weer toegenomen: van 28% naar 31%. Tussen 2017 en 2019 veranderde het cijfer niet. Ook op wijkniveau is het verschil tussen 2015 en 2017 nergens significant.

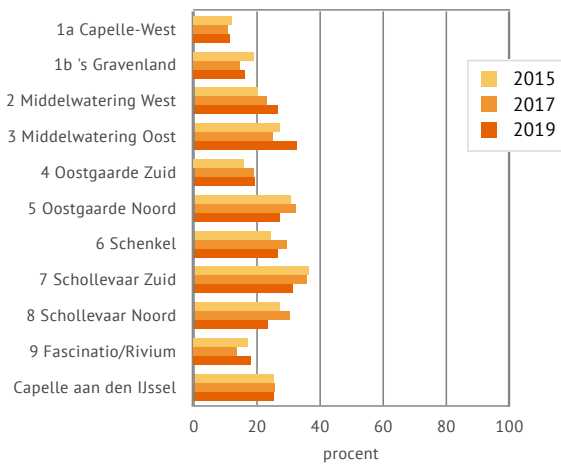
Het aantal bewoners dat zich wel eens onveilig voelt is het grootst in Oostgaarde Noord (4% vaak en 37% soms) en Schollebaar Zuid (4% vaak en 33% soms). In Capelle-West, 's Gravenland en Oostgaarde Zuid zijn er juist weinig mensen die zich wel eens onveilig voelen.

In de databank staat een [overzicht](#) met onveiligheidsgevoelens naar kenmerken van de respondent. Het aantal bewoners dat zich vaak of soms onveilig voelt is hoger dan gemiddeld in de jongste leeftijdsgroep (16-29 jaar) en onder huishoudens met een laag inkomen.

Onveilig voelen 2015-2019 (vaak of soms)



Vermijdt wel eens onveilige plekken

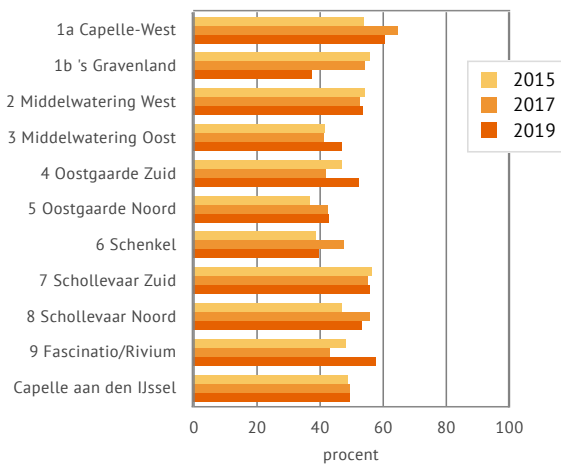


Relatief veel inwoners Middelwatering Oost vermijden onveilige plekken

Een kwart van de inwoners (25%) vermijdt wel eens bepaalde plekken in de buurt, omdat men ze niet veilig vindt. Dat percentage is de afgelopen jaren niet significant veranderd. In vergelijking met de totale gemeente zijn er in Middelwatering Oost (33%) en Schollebaar Zuid (31%) relatief veel bewoners die wel eens onveilige plekken vermijden. In Capelle-West (11%), 's Gravenland (16%), Fascinatio/Rivium (18%) en Oostgaarde-Zuid (19%) is dat aandeel ondergemiddeld. In Middelwatering Oost is het percentage hoger dan in 2017.

Aan de respondenten werd ook gevraagd waarom zij deze plekken vermijden. Groepen jongeren werden daarbij het vaakst genoemd (door 16% van alle respondenten). Ook regelmatig genoemd werden verlichting (9%), drugsoverlast (7%) en geluidsoverlast (5%). Graffiti en openbaar groen werden nauwelijks als reden genoemd (door 1%); 6% noemde een andere reden. Deze cijfers zijn ook per [wijk](#) beschikbaar.

Kent onveilige verkeerssituaties



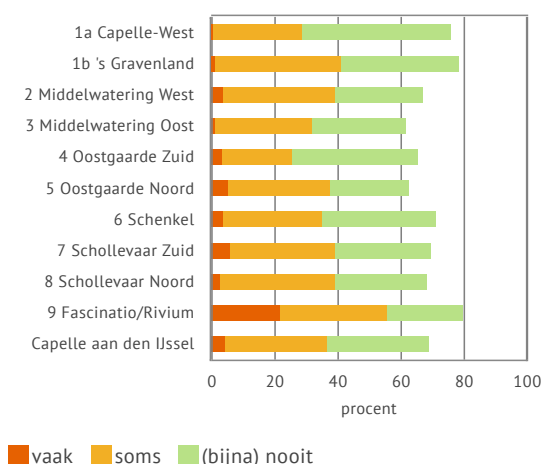
Toename onveilige verkeerssituaties in Oostgaarde Zuid en Fascinatio/Rivium

De helft van de bewoners (50%) kent onveilige verkeerssituaties in de buurt. Op gemeenteniveau is dat cijfer sinds 2015 niet significant veranderd. De afgelopen twee jaar is het percentage echter in twee wijken gestegen: in Oostgaarde Zuid (van 42% naar 53%) en in Fascinatio/Rivium (van 43% naar 58%). In 's Gravenland en Schenkel daalde het percentage juist.

In vergelijking met de totale gemeente zijn er vooral in Capelle-West (61%), Schollebaar Zuid (56%) en Fascinatio/Rivium (58%) nu veel bewoners die onveilige verkeerssituaties kennen. In 's Gravenland (38%), Oostgaarde Noord (43%) en Schenkel (40%) zijn er dat juist weinig.

Aan de respondenten werd ook gevraagd naar de reden van de verkeersonveiligheid. De meest genoemde redenen zijn te hard rijden (door 31% van alle respondenten) en slecht overzicht (21%). Kleinere groepen noemen onveilige inrichting (14%), agressief verkeersgedrag (14%), fout parkeren (12%), te druk (11%) of een andere reden (6%). Deze cijfers zijn ook per [wijk](#) beschikbaar.

*Diefstal uit / inbraak in auto
2019*



Criminaliteit

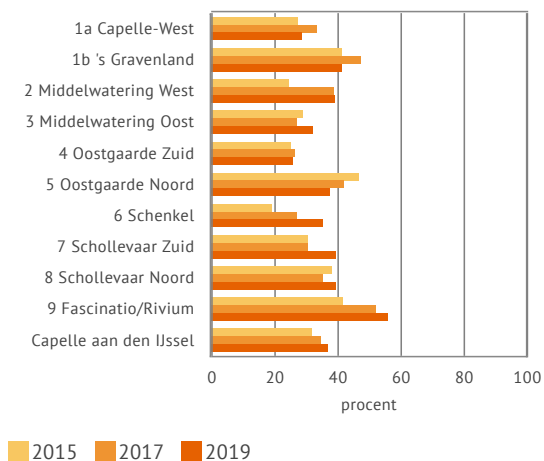
Bewoners: toename auto-inbraak in Schenkel en Fascinatio/Rivium

Volgens 37% van de bewoners komt diefstal uit of inbraak in auto's vaak of soms voor in de eigen buurt. In Fascinatio/Rivium (56%) ligt dat percentage het hoogst. In Oostgaarde Zuid (26%) en Capelle-West (29%) zijn er minder mensen dan in de totale gemeente die vinden dat dit vaak of soms voorkomt.

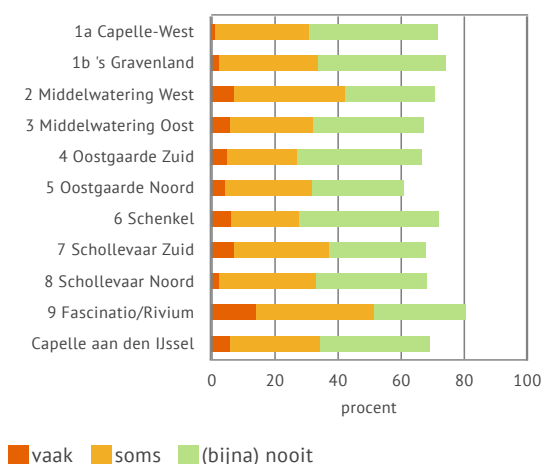
Het aantal bewoners dat vindt dat diefstal uit of inbraak in auto's vaak of soms voorkomt is sinds 2015 gestegen van 32% naar 37%. De afgelopen vier jaar is dit percentage vooral toegenomen in Schenkel en Fascinatio/Rivium.

Gevraagd werd hoe vaak deze voorvallen volgens bewoners voorkomen in hun eigen buurt. De antwoordmogelijkheid 'geen mening' wordt in de grafieken niet weergegeven. Daarom tellen de staven niet op tot 100%.

*Diefstal uit / inbraak in auto
2015-2019 (vaak of soms)*



*Beschadiging / diefstal vanaf auto
2019*

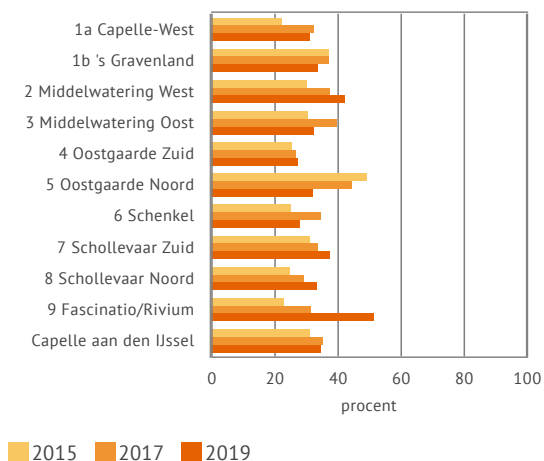


Schade aan / diefstal vanaf auto: flinke toename in Fascinatio/Rivium

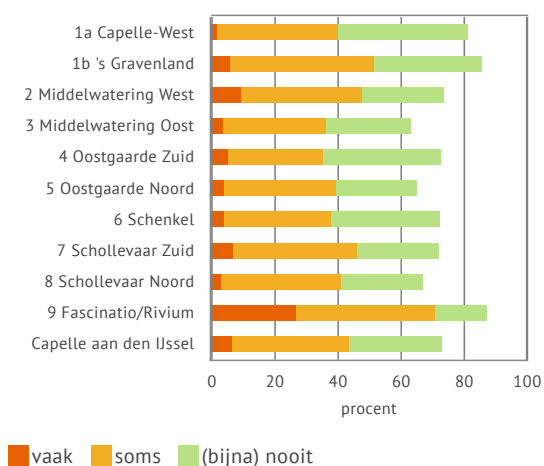
Volgens 35% van de bewoners komt beschadiging van en diefstal vanaf de buitenkant van auto's (bv.wieldoppen) vaak of soms in de eigen buurt voor. In Fascinatio/Rivium (52%) en Middelwatering West (42%) is dat percentage hoger. In Oostgaarde Zuid (27%) en Schenkel (28%) komt dit volgens relatief weinig bewoners voor.

Voor de totale gemeente is het percentage van 2019 gelijk aan dat uit 2017 en 2013 (35%), maar hoger dan in 2015 (31%). Het cijfer is de afgelopen vier jaar het sterkst gestegen in Fascinatio/Rivium (van 23% naar 52%) en het sterkst gedaald in Oostgaarde Noord (van 49% naar 32%).

*Beschadiging / diefstal vanaf auto
2015-2019 (vaak of soms)*



Woninginbraak 2019

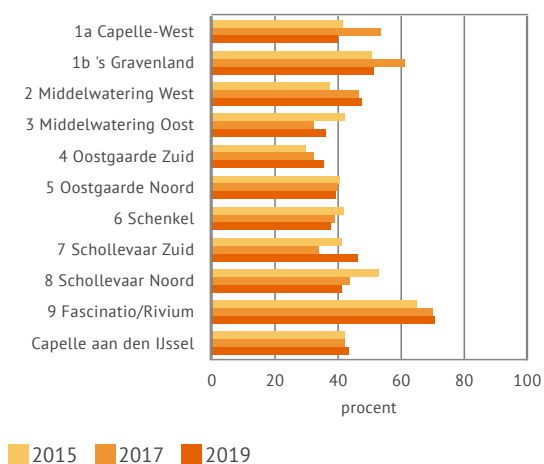


Woninginbraak: stabiel maar verschuivingen tussen de buurten

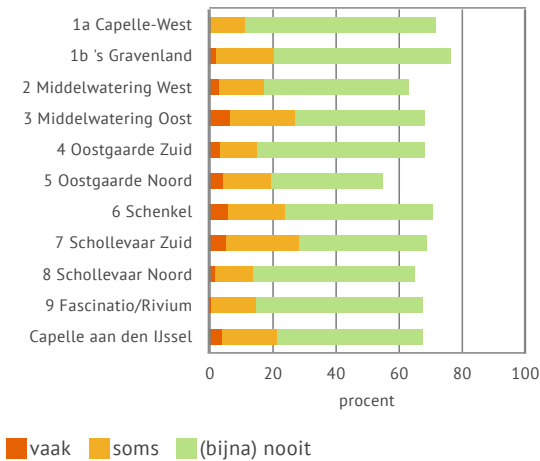
Woninginbraak komt volgens 44% van de bewoners vaak of soms voor in de eigen buurt. In Fascinatio/Rivium (71%) is dat aanzienlijk hoger en ook in 's Gravenland (52%) vinden relatief veel bewoners dat woninginbraak in de buurt voorkomt. In Middelwatering Oost en Oostgaarde Zuid is het percentage lager dan gemiddeld: 36%.

Het aandeel bewoners dat denkt dat woninginbraak vaak of soms in de buurt voorkomt is de afgelopen vier jaar in de totale gemeente niet significant veranderd. Op wijkniveau is het percentage afgelopen twee jaar gestegen in Schollebaar Zuid (van 34% naar 46%) en gedaald in Capelle-West (van 54% naar 40%) en 's Gravenland (van 61% naar 52%).

Woninginbraak 2015-2019 (vaak of soms)



*Geweld / bedreiging / lastig vallen
2019*

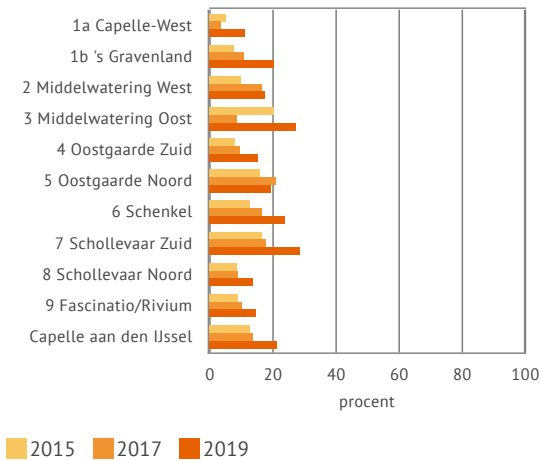


Geweld in de buurt komt volgens meer bewoners voor dan in 2017

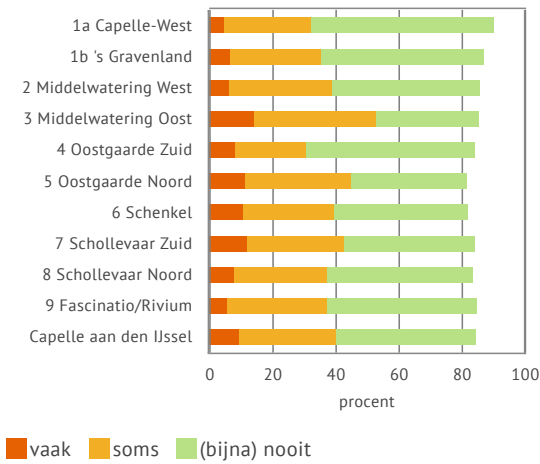
Bij geweldsdelicten, bedreiging en lastig vallen op straat liggen de percentages lager. Volgens 21% komt dit wel eens voor in de eigen buurt (volgens 4% vaak en volgens 17% soms). In Schollebaar Zuid (29%) en Middelwatering Oost (27%) is dat hoger. In Capelle-West (11%) zeggen relatief weinig mensen dat geweld, bedreiging en lastig vallen vaak of soms in de buurt voorkomen.

In de totale gemeente is het percentage sinds 2017 gestegen van 14% naar 21%. Vooral in Middelwatering Oost is sprake van een flinke toename: van 9% naar 27%. Maar ook in Capelle-West, 's Gravenland, Schenkel en Schollebaar Zuid is het percentage toegenomen.

*Geweld / bedreiging / lastig vallen
2015-2019 (vaak of soms)*



*Overlast van groepen jongeren
2019*



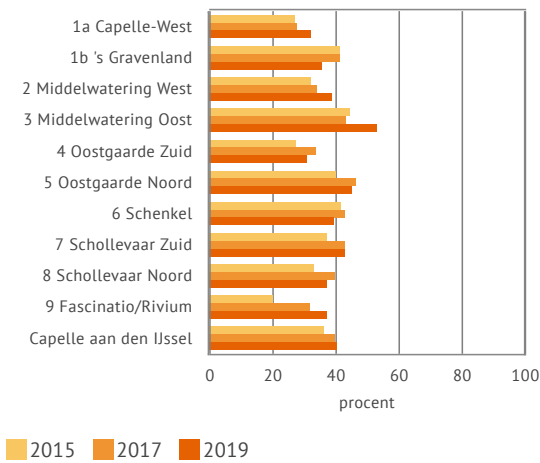
Overlast

In Middelwatering Oost toename overlast van groepen jongeren

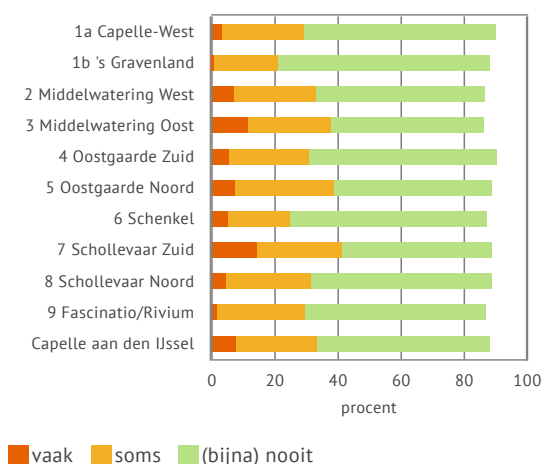
Vier van de tien bewoners ervaren vaak of soms overlast van groepen jongeren. In Middelwatering Oost is dat aandeel hoger: 53%. In Oostgaarde Zuid (31%) en Capelle-West (32%) zeggen relatief weinig mensen overlast van jongeren te ervaren.

Het percentage inwoners dat vindt dat overlast van jongeren vaak of soms in de buurt voorkomt was tussen 2009 en 2015 fors afgenomen: van 55% naar 36%. In 2017 was het percentage weer wat gestegen naar 40% en in 2019 bleef dat zo. Sinds 2017 is het percentage in de wijk Middelwatering Oost gestegen van 43% naar 53%. In Fascinatio/Rivium is het verschil tussen 2017 en 2019 niet significant, maar sinds 2015 steeg het percentage daar van 20% naar 37%.

*Overlast van groepen jongeren
2015-2019 (vaak of soms)*



*Overlast van onwonenden
2019*

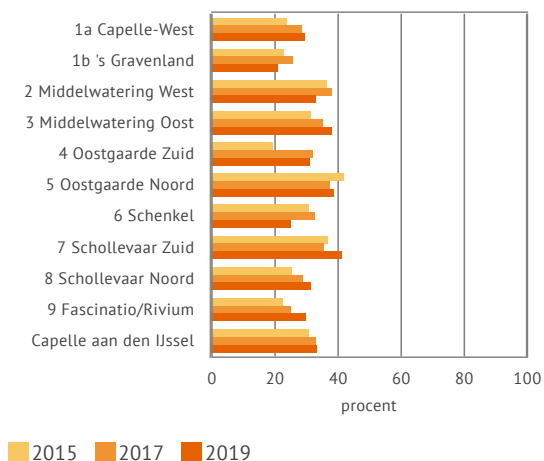


Overlast van omwonenden blijft opvallend stabiel

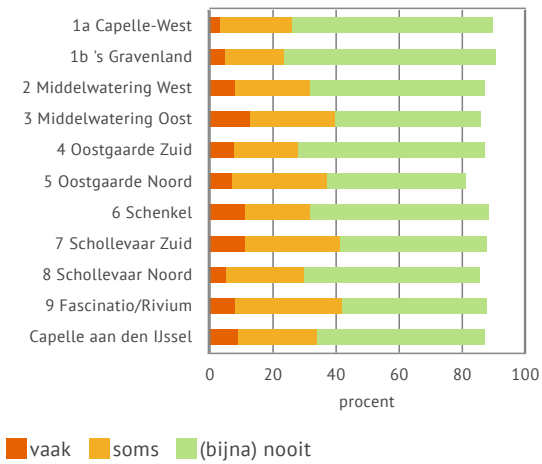
Een van de drie bewoners (33%) ervaart vaak of soms overlast van omwonenden. Het verschil tussen de wijken is minder groot dan bij veel andere onderwerpen. In 's Gravenland en Schenkel is het aandeel bewoners dat overlast ervaart iets lager. In Schollebaar Zuid (41%) ligt dit percentage iets hoger dan gemiddeld.

Voor de totale gemeente is het percentage nauwelijks veranderd en bleef in de loop der jaren opvallend stabiel: 28-30% van 2001 tot en met 2009 en 31-33% in alle jaren sinds 2011. In Schenkel is het percentage gedaald van 33% in 2017 naar 25% in 2019. In de overige wijken is er geen significant verschil tussen 2017 en 2019.

*Overlast van omwonenden
2015-2019 (vaak of soms)*



*Overige geluidsoverlast
2019*

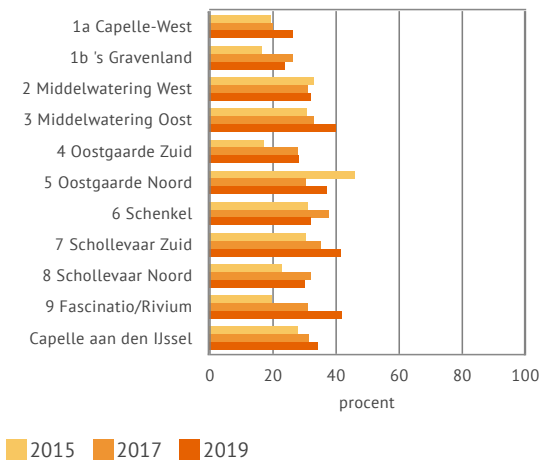


Overige geluidsoverlast: geleidelijke toename

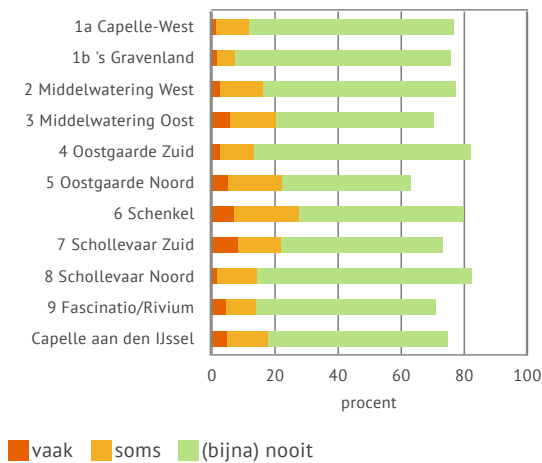
Van alle bewoners zegt 34% dat 'overige geluidsoverlast' (anders dan van groepen jongeren, omwonenden of verkeer) vaak of soms in de buurt voorkomt. In Fascinatio/Rivium (42%), Schollevaar Zuid (42%) en Middelwatering Oost (40%) is dat percentage iets hoger. In Capelle-West, 's Gravenland en Oostgaarde Zuid ligt het percentage juist wat lager.

Sinds 2001 schommelt dit percentage rond de 30%. Het aantal mensen dat overige geluidsoverlast ervaart is tussen 2015 en 2019 weer wat toegenomen van 28% naar 34%, hoewel het verschil tussen 2017 en 2019 niet significant is. Ook voor de wijken geldt dat er nergens een significante toename is in de laatste twee jaar. Ten opzichte van 2015 is het percentage wel gestegen in de wijken Fascinatio/Rivium, Schollevaar Zuid, Middelwatering Oost en Oostgaarde Zuid. In Oostgaarde Noord is het cijfer lager dan in 2015.

*Overige geluidsoverlast
2015-2019 (vaak of soms)*



Drugsoverlast 2019

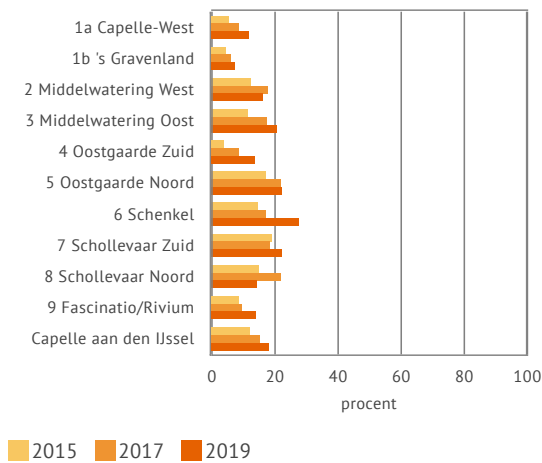


Drugsoverlast neemt toe, vooral in Schenkel en Oostgaarde Zuid

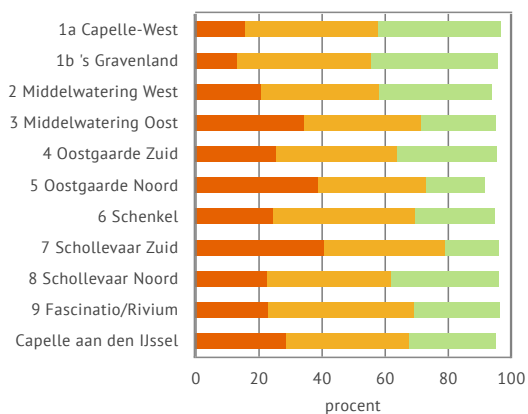
Onder drugsoverlast wordt volstaan overlast van drugsverslaafden of drugshandel. Volgens 18% van de bewoners komt zulke overlast in de buurt wel eens voor (volgens 5% vaak en volgens 13% soms). In Schenkel ligt dat percentage hoger: 28%. In de wijken 's Gravenland en Capelle-West zijn er relatief weinig mensen die vinden dat drugsoverlast vaak of soms voorkomt.

De afgelopen jaren steeg het aandeel bewoners dat drugsoverlast ervaart: van 12% in 2015 naar 15% in 2017 en 18% in 2019. Dit aandeel steeg vooral in Schenkel (sinds 2015 van 15% naar 28%) en in Oostgaarde Zuid (van 4% naar 14%).

Drugsoverlast 2015-2019 (vaak of soms)



Zwerfvuil 2019



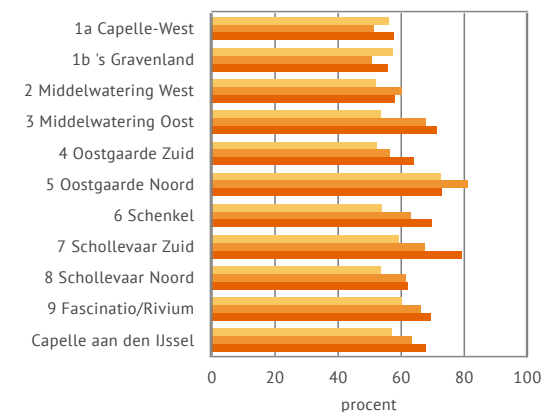
vaak soms (bijna) nooit

Zwerfvuil komt weer volgens steeds meer bewoners voor

Overlast van zwerfvuil komt relatief veel voor. Van alle bewoners zegt 68% dat dit wel eens voorkomt in de eigen buurt: volgens 29% vaak en volgens 39% soms. In Schollebaar Zuid is dat aantal nog hoger: volgens 79% komt het daar voor (41% vaak, 38% soms). In Capelle-West, 's Gravenland en Middelwatering West zijn de percentages lager, maar ook daar vindt meer dan 55% dat zwerfvuil wel eens in de buurt voorkomt.

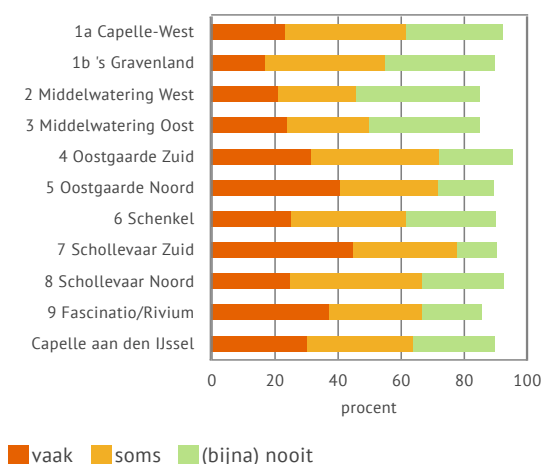
Het aandeel bewoners dat vindt dat zwerfvuil voorkomt is afgelopen jaren gestegen: van 57% in 2015 naar 63% in 2017 en 68% in 2019. In de jaren 2001-2011 schommelde dit percentage tussen 54% en 62%. De afgelopen twee jaar is het percentage vooral gestegen in Oostgaarde Zuid en Schollebaar Zuid.

Zwerfvuil 2015-2019 (vaak of soms)



2015 2017 2019

Verkeerd geplaatst vuilnis 2019

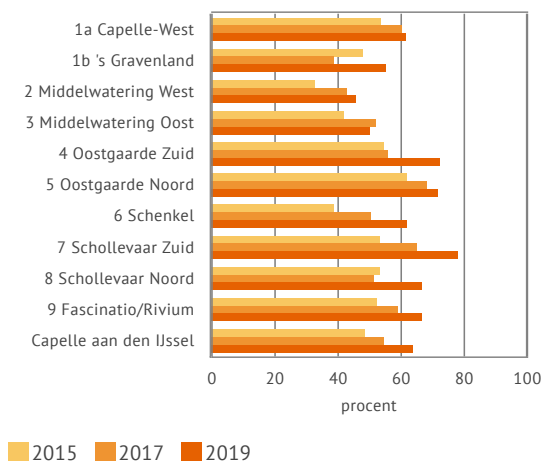


Ook flinke toename van verkeerd geplaatst vuilnis

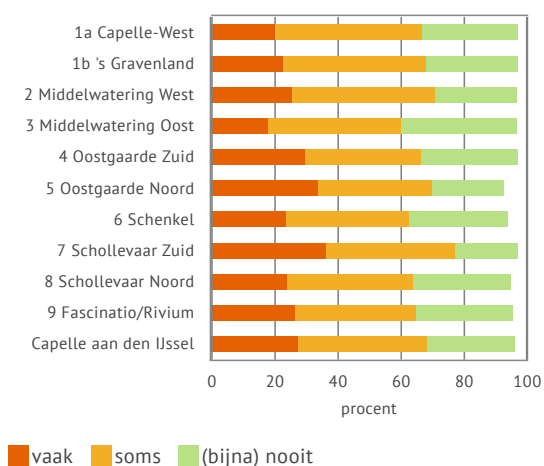
Volgens 64% van de bewoners komt het vaak of soms voor dat vuilnis verkeerd wordt aangeboden (waarvan 31% vaak). Deze overlast komt het meest voor in Schollebaar Zuid (78%) en in Oostgaarde Zuid en Noord (72%). Het percentage is het laagst in Middelwatering West (46%) en Oost (50%) en in 's Gravenland (55%).

Het aandeel bewoners dat vindt dat verkeerd geplaatst vuilnis vaak of soms in de buurt voorkomt is de afgelopen jaren fors gestegen: van 49% in 2015 naar 55% in 2017 en 64% in 2019. De afgelopen twee jaar steeg dit percentage vooral in 's Gravenland, Oostgaarde Zuid, Schenkel en Schollebaar Zuid en Noord.

Verkeerd geplaatst vuilnis 2015-2019 (vaak of soms)



Hondenpoep 2019

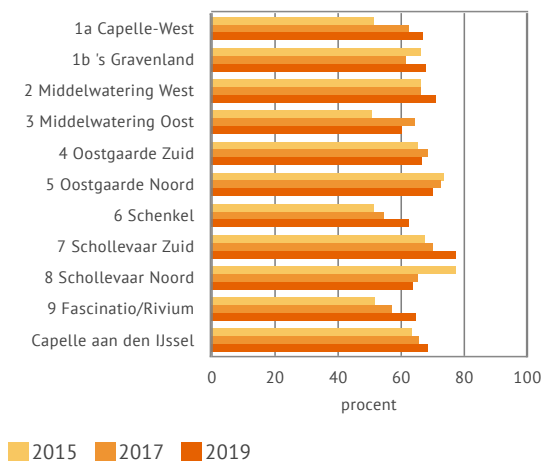


Volgens 28% vaak hondenpoep in de buurt; weinig verschil tussen de wijken

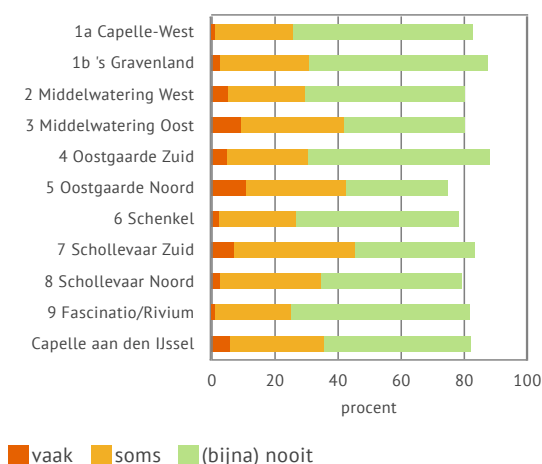
Ruim twee van de drie bewoners vinden dat hondenpoep vaak (28%) of soms (41%) in de buurt voorkomt. In Schollebaar Zuid is dat aandeel nog wat hoger: 77%. In geen van de andere wijken is het aandeel significant hoger of lager dan gemiddeld: er is dus niet veel verschil tussen de wijken.

Het aandeel bewoners dat vindt dat hondenpoep vaak of soms in de buurt voorkomt lag in de jaren 2001 tot en met 2011 rond de 70%. Daarna daalde het van 70% in 2011 naar 63% in 2015. Sindsdien gaat het cijfer weer wat omhoog: naar 66% in 2017 en 69% in 2019. In vergelijking met 2015 is het percentage vooral gestegen in de wijken Capelle-West, Middelwatering Oost, Schenkel, Schollebaar Zuid en Fascinatio/Rivium.

Hondenpoep 2015-2019 (vaak of soms)



Vandalisme of graffiti 2019

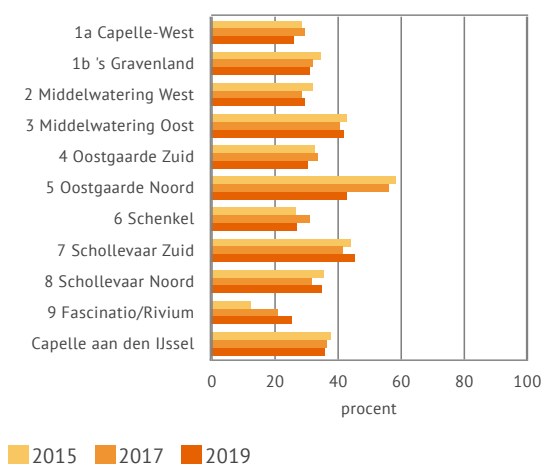


Vandalisme en graffiti: verbetering houdt stand; afname in Oostgaarde Noord

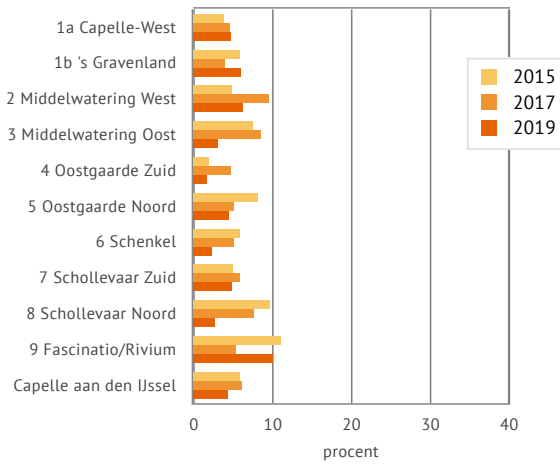
Vernielingen aan gebouwen of bekladding van muren komt volgens 36% vaak of soms voor in de buurt. In Schollebaar Zuid, Oostgaarde Noord en Middelwatering Oost is dat percentage iets hoger. In Capelle-West en Fascinatio/Rivium ligt dat percentage lager: ongeveer een kwart vindt dat het daar vaak of soms voorkomt.

Het aandeel bewoners dat vindt dat vandalisme en graffiti vaak of soms in de buurt voorkomen is in de loop der jaren fors gedaald: van 63% in 2003 en 54% in 2011 naar 36% in 2019. Sinds 2017 is het percentage voor de totale gemeente niet significant veranderd. Wel is het percentage duidelijk gedaald in Oostgaarde Noord (sinds 2015 van 59% naar 43%) en gestegen in Fascinatio/Rivium (van 13% naar 25%).

Vandalisme of graffiti 2015-2019 (vaak of soms)



Slachtoffer woninginbraak

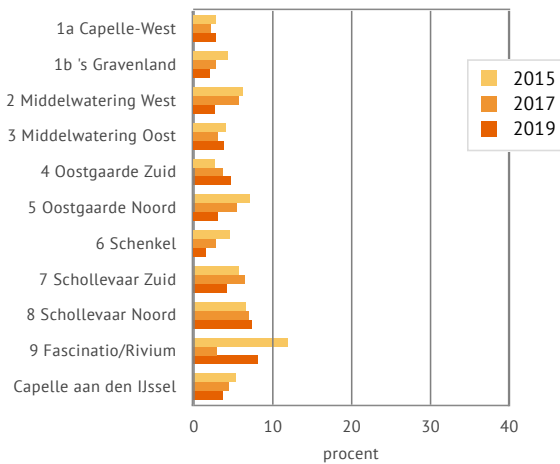


Slachtofferschap

Minder slachtoffers woninginbraak, maar toename in Fascinatio/Rivium

Het aandeel bewoners dat afgelopen jaar slachtoffer werd van woninginbraak is gedaald van 6% in 2015 en 2017 naar 4% in 2019. In Fascinatio/Rivium is dat aandeel hoger: 10%. In Oostgaarde Zuid en Schenkel werden minder mensen slachtoffer: 2%. De afgelopen twee jaar daalde het aandeel slachtoffers vooral in Middelwatering Oost en Schollebaar Noord. In Fascinatio/Rivium was het slachtofferschap tussen 2015 en 2017 gedaald maar is het in 2019 weer toegenomen.

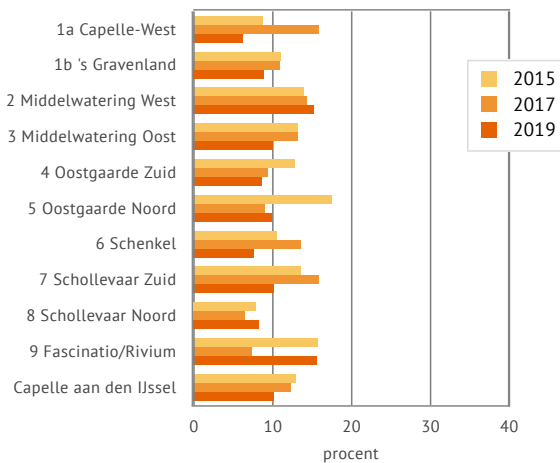
Slachtoffer diefstal uit / inbraak in auto



Aantal slachtoffers auto-inbraak weinig veranderd

Bij 4% van de bewoners is in 2017 'afgelopen jaar' ingebroken in of iets gestolen uit een auto van iemand in het huishouden. Dat percentage is vrijwel gelijk aan het cijfer uit 2017. Op wijkniveau lopen de percentages uiteen van 2% tot 8%. In Fascinatio/Rivium was het aantal slachtoffers in 2017 gedaald maar is het in 2019 weer gestegen. Overigens betreft het alleen inbraken in de eigen (woon)buurten. De bewonersenquête geeft geen inzicht in criminaliteit op bedrijventerreinen.

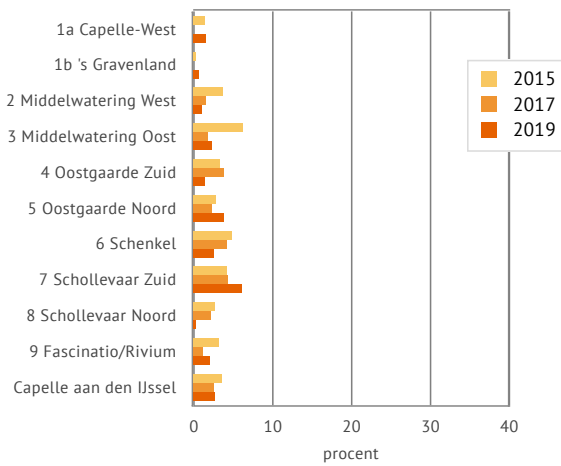
Slachtoffer beschadiging van / diefstal vanaf auto



Beschadiging auto: slachtofferschap daalt naar 10%

Bij vernielingen of diefstal aan de buitenkant van de auto (bijvoorbeeld van buitenspiegel, antenne, wiel of ander onderdeel; niet door ongeval) liggen de percentages hoger: 10% werd slachtoffer. Het slachtofferschap is in de loop der jaren fors gedaald: van 27% in 2001 naar 17% in 2011, 13% in 2015 en 10% in 2019. De laatste twee jaar daalde het slachtofferschap vooral in Capelle-West, Schenkel en Schollebaar Zuid. In Fascinatio/Rivium was het slachtofferschap tussen 2015 en 2017 gedaald maar is het in 2019 weer toegenomen van 7% naar 16%.

Slachtoffer mishandeling / bedreiging

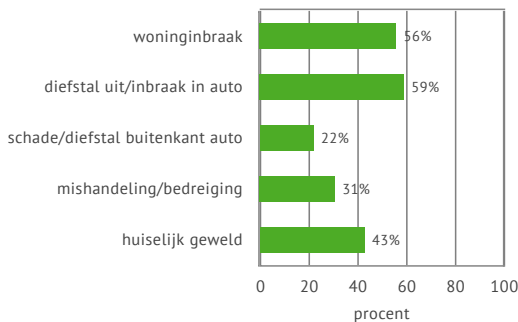


Geweld en bedreiging: 3% werd slachtoffer

Het aandeel mensen dat zegt slachtoffer te zijn geworden van geweld of bedreiging in de eigen buurt bleef ongewijzigd: 3%. In 's Gravenland en Schollebaar Noord was dat maximaal 1%. In Schollebaar Zuid is het percentage hoger: 6%. De afgelopen twee jaar is het percentage in geen enkele wijk significant veranderd.

Tot slot (niet weergegeven in een grafiek) werd nog specifiek gevraagd naar geweld in huiselijke kring. Daarvan zegt 1% afgelopen jaar slachtoffer te zijn geworden. In Schollebaar Zuid was dat hoger: 4%.

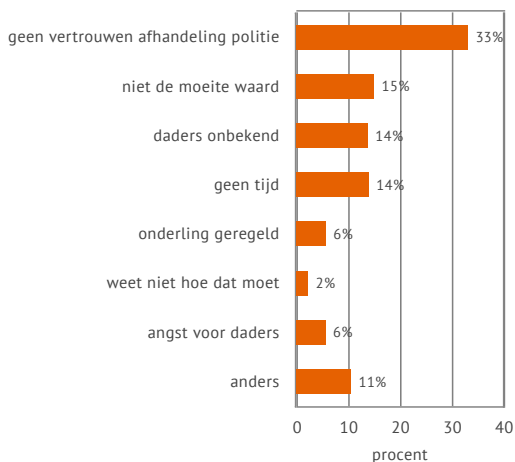
Aangifte gedaan?



Aangiftebereidheid het grootst bij auto- en woninginbraak

De aangiftebereidheid is niet bij alle delicten even groot. Van de slachtoffers van diefstal uit of inbraak in auto deed 59% aangifte. Bij woninginbraak was dat dat 56%. Na mishandeling of bedreiging deed 31% aangifte en bij huiselijk geweld 43% (maar bij deze delicten is het slachtofferschap en dus het aantal respondenten erg laag). Het aantal mensen dat aangifte deed is het laagst na schade of diefstal aan de buitenkant van de auto (22%).

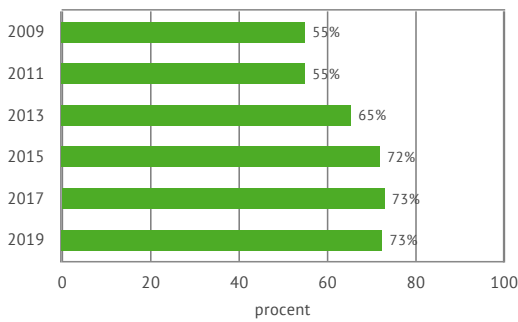
Waarom geen aangifte?



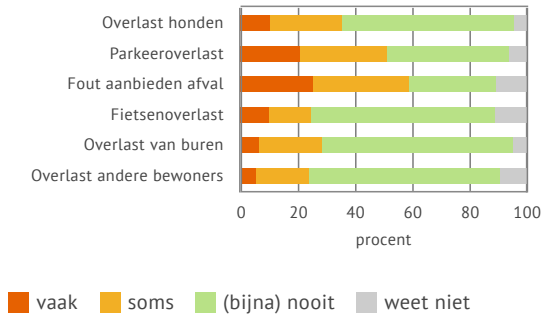
Geen aangifte? 33% heeft geen vertrouwen in afhandeling politie

Aan de mensen die wel slachtoffer waren van een van de hierboven genoemde delicten maar geen aangifte deden, werd gevraagd naar de belangrijkste reden daarvan. De meest genoemde reden is dat men geen vertrouwen heeft in een goede afhandeling door de politie (33%). Groepen van rond de 15% vonden het niet de moeite waard (bijvoorbeeld omdat ze nauwelijks schade hadden), weten niet wie de daders waren of hadden geen tijd. Andere redenen werden door maximaal 6% genoemd.

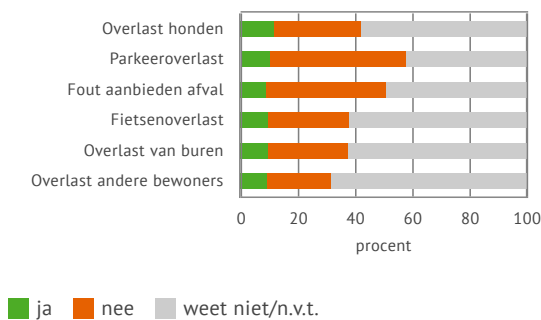
Weet van bestaan handhavers



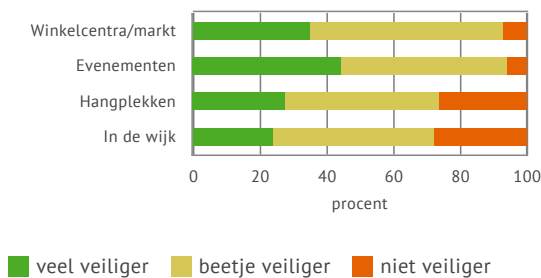
Ervart men hier last van?



Wordt er voldoende gehandhaafd?



Veiliger geworden door handhavers?



Bewonersenquête 2019 Capelle aan den IJssel.
capelle-ijssel.buurtmonitor.nl

Handhavers

Bijna driekwart kent de gemeentelijke handhavers

In de gemeente zijn gemeentelijke handhavers aangesteld die bijdragen aan het verbeteren van de veiligheid en leefomgeving. Van alle inwoners is bijna driekwart (73%) op de hoogte van het bestaan van deze handhavers. Dat is vrijwel gelijk aan het percentage uit 2015 en 2017, maar duidelijk hoger dan de jaren daarvoor.

Toegenomen ergernis over verkeerd aanbieden afval en over parkeren

Van een aantal soorten overlast waar de handhavers zich op richten is aan de bewoners gevraagd of zij hier last van hebben en of er voldoende op wordt gehandhaafd. Bewoners ervaren de meeste last van foutief aanbieden van afval (25% vaak en 33% soms), gevolgd door parkeeroverlast en overlast van honden. Groepen van ongeveer een kwart van de bewoners heeft last van fietsen (zoals fout parkeren van fietsen, fietsen door voetgangersgebied enz.), burens en andere omwonenden.

In vergelijking met 2017 steeg het aantal mensen dat last heeft van verkeerd geplaatst vuilnis (van 48% naar 58%) en van parkeeroverlast (van 46% naar 52%).

Volgens veel bewoners onvoldoende gehandhaafd

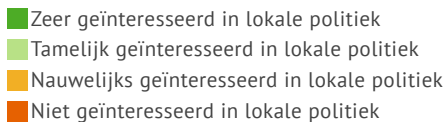
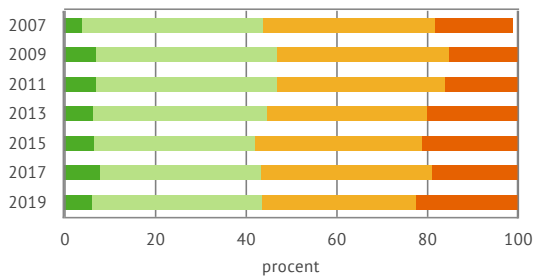
Van dezelfde zes soorten overlast moesten de respondenten ook aangeven of zij vinden dat er voldoende op wordt gehandhaafd. Dit deel van de vraag werd door ongeveer 30% helemaal niet beantwoord. Van de mensen die wel een antwoord gaven, koos 42% tot 68% voor het antwoord 'weet niet/n.v.t.'. De overigen kozen ja of nee, waarbij het antwoord nee bij alle soorten duidelijk vaker werd genoemd dan 'ja'. Bij parkeeroverlast en foutief aanbieden van afval vindt rond de 45% dat er onvoldoende wordt gehandhaafd en ongeveer 10% dat dit wel voldoende gebeurt. Op overlast van honden, burens en fietsen wordt volgens ongeveer 30% onvoldoende gehandhaafd, bij last van andere omwonenden volgens 23%.

Meer mensen vinden dat het veiliger is geworden door handhavers

Tot slot werd aan de bewoners gevraagd of het door de aanwezigheid van toezichthouders veiliger is geworden op verschillende plekken in de gemeente. Veel bewoners vinden dat dat het geval is. Dat geldt vooral voor evenementen: daar werd het volgens 44% veel veiliger en volgens nog eens 50% een beetje veiliger. In totaal 94% vindt dat het veel of een beetje veiliger is geworden. In winkelcentra en op de markt is dat volgens 93% zo, op hangplekken en in de wijk volgens bijna 75%. Het aandeel bewoners dat vindt dat het veel veiliger werd in winkelcentra en op de markt en bij evenementen was in 2019 hoger dan in 2017.

Het gemeentebestuur (2019)

Geïnteresseerd in onderwerpen lokale politiek?

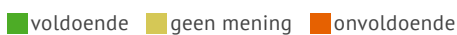
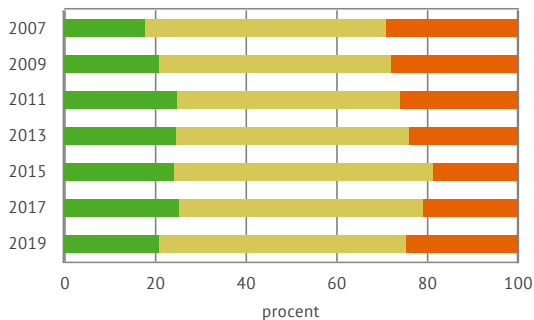


44% van bewoners geïnteresseerd in lokale politiek

Van alle inwoners zegt 6% zeer geïnteresseerd te zijn in onderwerpen die te maken hebben met de lokale politiek en 37% tamelijk geïnteresseerd. De rest is nauwelijks (34%) of niet (22%) geïnteresseerd.

In totaal 44% heeft dus tamelijk of zeer veel interesse. De percentages zijn vrijwel gelijk aan die uit 2017. Ook het verschil met eerdere jaren (2007-2015) is niet significant.

Vindt u dat gemeentebestuur voldoende rekening houdt met wensen van de bevolking?



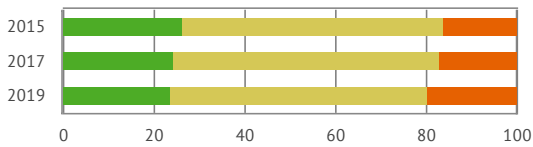
Houdt gemeentebestuur rekening met wensen bevolking: 54% geen mening

Van de bevolking vindt 21% dat het gemeentebestuur voldoende rekening houdt met de wensen van de bevolking. Een iets grotere groep van 25% vindt dat dat niet het geval is. Ruim de helft van alle bewoners (54%) heeft hier geen mening over.

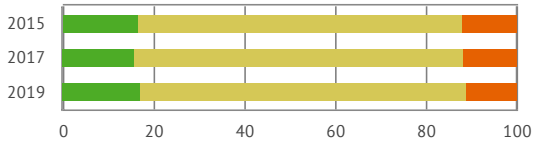
Het vertrouwen in het gemeentebestuur was tussen 2001 en 2015 duidelijk verbeterd. Het aantal mensen dat vindt dat voldoende rekening wordt gehouden steeg van 13% in 2001 naar 18% in 2007 en rond de 25% van 2011 tot en met 2017. In 2019 is dat cijfer weer wat gedaald naar 21%.

In 2001 vond nog 33% dat onvoldoende rekening met de bewonerswensen werd gehouden; dat aandeel daalde naar 29% in 2007 en 19% in 2015. Daarna is dit percentage weer iets gestegen naar 25% in 2019.

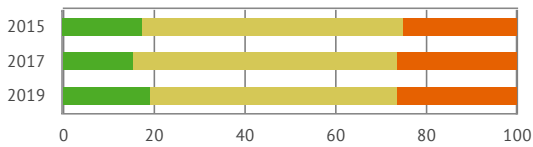
"Politieke partijen in Capelle zijn goed op de hoogte van wat er speelt onder de burgers van deze gemeente"



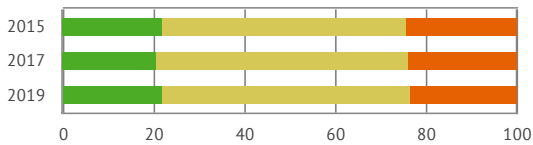
"De verantwoordelijke mensen in deze gemeente zijn volledig voor hun taak berekend"



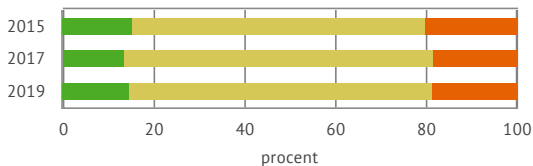
"Raadsleden bekommeren zich niet om de mening van mensen zoals ik"



"Politieke partijen in Capelle zijn alleen geïnteresseerd in mijn stem en niet in mijn mening"

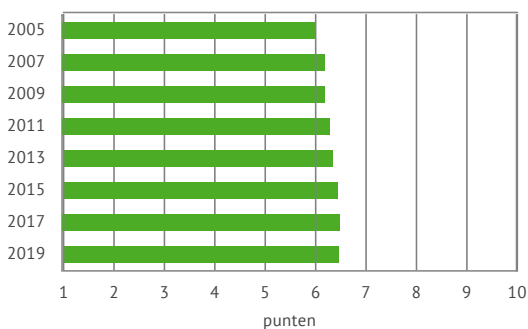


"Tussen politieke partijen in gemeenteraad Capelle zie ik nauwelijks verschillen"



■ mee eens ■ geen mening ■ mee oneens

Rapportcijfer voor gemeentebestuur



Meningen over gemeenteraad laatste jaren weinig veranderd

Aan de bewoners werden vervolgens vijf stellingen voorgelegd over de politieke partijen in de gemeenteraad. Ook bij deze stellingen had een groot deel van de respondenten geen mening: tussen 54 en 72%. Onder de mensen die wel een mening hadden, is het aandeel dat positief oordeelt (eens met de eerste twee, oneens met de laatste drie stellingen) groter dan het aantal mensen dat negatief oordeelt. Zo vindt 24% van de bewoners dat politieke partijen goed op de hoogte zijn van wat er speelt onder de burgers (20% oneens) en is 26% het er niet mee eens dat raadsleden zich niet bekommeren om de mening van gewone mensen (19% vindt van wel).

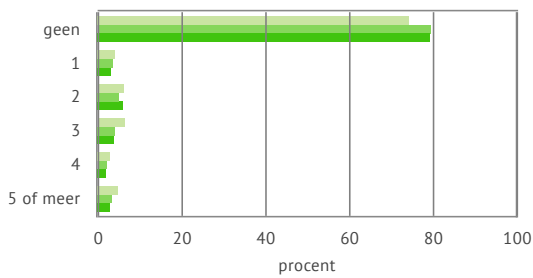
Er is bij geen enkele stelling een significant verschil tussen de percentages uit 2017 en 2019. De afgelopen jaren zijn de cijfers nauwelijks veranderd. De cijfers zijn wel duidelijk gunstiger dan in de jaren voor 2010. Het aantal bewoners dat het ermee eens is dat politieke partijen goed op de hoogte zijn is gestegen van 16% in 2005 naar 24% in 2019. Het aandeel dat vindt dat raadsleden alleen maar in stemmen zijn geïnteresseerd en niet in meningen daalde van 31 naar 22%.

Gemeentebestuur krijgt van 79% een voldoende (meestal 6 of 7)

Inwoners van Capelle aan den IJssel geven gemiddeld een 6,5 als rapportcijfer voor het gemeentebestuur, net zo hoog als in 2017. In totaal 21% gaf in 2019 een onvoldoende, 58% een 6 of 7 en 21% een 8 of hoger. Op langere termijn is het gemiddelde cijfer overigens wel gestegen: van 6,0 in 2005 naar 6,2 in 2009 en 6,5 in 2019.

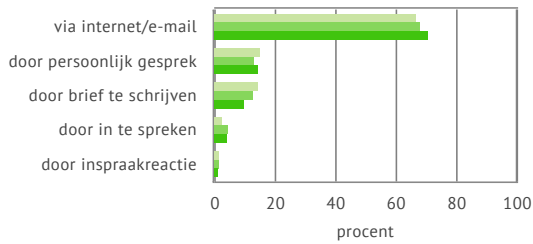
Het rapportcijfer voor het gemeentebestuur is in de databank ook per [wijk](#) beschikbaar. Bewoners van Schollebaar Noord gaven in 2019 een relatief hoog cijfer aan het gemeentebestuur (7,0); twee jaar eerder was dat nog een 6,3. In Fascinatio is het cijfer het laagst (5,8 in 2019).

Hoeveel raadsleden kent men bij naam?



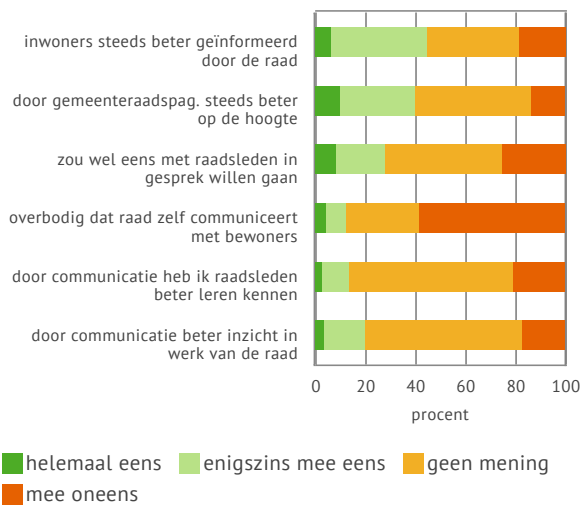
2015 2017 2019

Als u uw mening wilt geven aan gemeenteraad, hoe doet u dat het liefst?



2015 2017 2019

Stellingen over communicatie met de raad



helemaal eens enigszins mee eens geen mening mee oneens

Vier van de vijf inwoners kent geen enkel raadslid bij naam

Bijna vier van de vijf bewoners (79%) zeggen geen van de raadsleden bij naam te kennen. Dit percentage is gelijk aan dat in 2017. De jaren daarvoor was het percentage toegenomen: van 72% in 2013 en 74% in 2015 naar 79% in 2017 en 2019. In 2019 kende 9% 1 of 2 raadsleden bij naam, 6% 3 of 4 raadsleden en 3% kende 5 of meer raadsleden.

Mening geven aan de gemeenteraad: 71% doet dat bij voorkeur via internet

Aan de bewoners werd ook gevraagd hoe zij bij voorkeur hun mening geven aan de gemeenteraad over een bepaald onderwerp. Een groep van 44% heeft geen interesse om hun mening te geven of weet het antwoord niet. De grafiek toont de voorkeuren van de overige 56%.

Het merendeel van hen (71%) communiceert het liefst via internet of e-mail. Een groep van 14% doet dat het liefst in een persoonlijk gesprek en 10% schrijft liever een brief. Het inspreken tijdens raadsvergaderingen of sturen van een inspraakreactie worden veel minder genoemd.

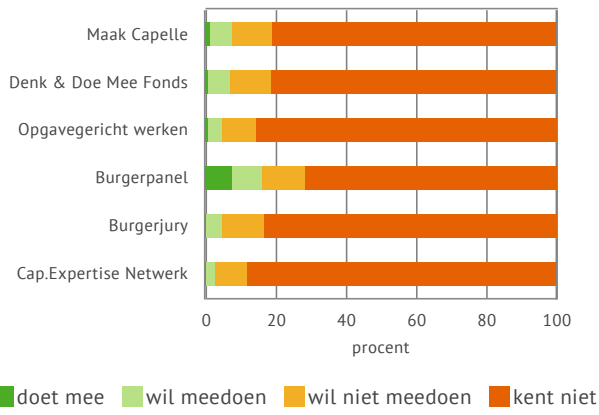
Afnemend aantal bewoners kreeg beter inzicht in raadswerk door communicatie

Aan de bewoners is een aantal stellingen voorgelegd over communicatie door de gemeenteraad. Bijna de helft is het ermee eens dat ze steeds beter worden geïnformeerd door de gemeenteraad (45%) en dat ze door de gemeenteraadspagina steeds beter op de hoogte zijn van het werk van de raad (40%). Rond de 15% is het niet met die stellingen eens; de rest heeft geen mening.

Ruim een kwart van de bewoners (28%) zou wel eens met raadsleden in gesprek willen gaan. Slechts 12% van de bewoners vinden het overbodig dat de raad zelf communiceert met bewoners, 58% is het daar niet mee eens. Een groep van 14% vindt dat ze door de communicatie de leden van de gemeenteraad beter hebben leren kennen, terwijl 20% door die communicatie beter inzicht heeft gekregen in het werk van de gemeenteraad.

De meeste percentages wijke nauwelijks af van de cijfers uit 2017. Het aandeel bewoners dat het er niet mee eens is dat zij door de gemeenteraad beter worden geïnformeerd is echter iets gestegen van 12% naar 19%. Ook het aandeel bewoners dat het ermee oneens is dat ze door de gemeenteraadspagina steeds beter op de hoogte zijn is iets gestegen (van 10 naar 14%).

Bekendheid en gebruik participatiekanalen



De vragen op deze pagina zijn gesteld in een van de drie versies van de vragenlijst. Aantal respondenten: n=902 tot n=941 in 2019 (n=498 bij vraag over mening geven aan de gemeenteraad).

Participatiekanalen bij meeste bewoners niet bekend

De gemeente Capelle aan den IJssel kent verschillende vormen van burgerparticipatie. Aan de bewoners werd gevraagd of zij deze kanalen kennen en zo ja, of ze daar ook al gebruik van maken of willen maken.

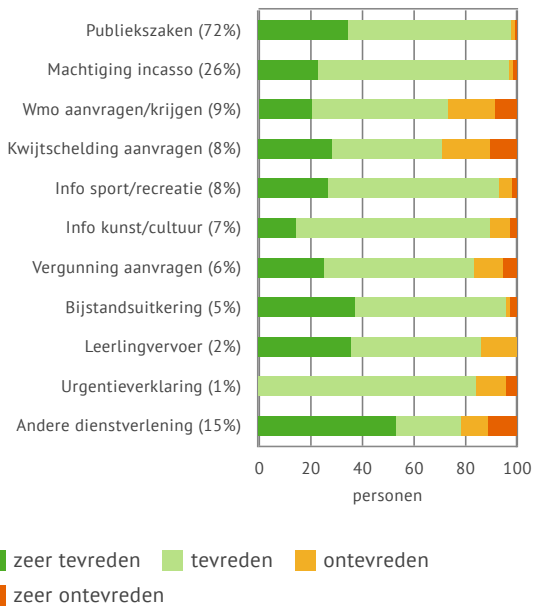
De meeste bewoners kennen de verschillende participatiekanalen niet. Het minst bekend zijn het Capels Expertise Netwerk (bekend bij 12%) en Opgavegericht werken in de wijk (14%). De Burgerjury is bekend bij 17%, terwijl 19% op de hoogte is van Maak Capelle en van het Denk & Doe Mee Fonds. Het Burgerpanel is nog het meest bekend: bij 28% van de bewoners.

Het Burgerpanel wordt ook het meest gebruikt: 8% van de respondenten neemt daar al aan deel en nog eens 8% heeft wel belangstelling. Bij de andere kanalen is de deelname veel beperkter (0 of 1%), maar een wat grotere groep van 2% tot 6% wil er misschien in de toekomst aan mee doen.

Naast deze kanalen kent de gemeente nog twee kanalen specifiek voor jongeren: het Kindercollege en de Capelse Jeugdraad. Van alle ouders (van kinderen tot 18 jaar) is 5% goed bekend en nog eens 29% enigszins bekend met de Capelse Jeugdraad; 65% kent dat niet. Met het Kindercollege is 3% goed bekend en 26% enigszins bekend; 70% kent het niet. Onder alle inwoners is de bekendheid iets lager, maar erg groot is het verschil niet.

Dienstverlening (2019)

Tevredenheid over dienstverlening (grafiek) en gebruik (tussen haakjes), afgelopen twee jaar



Tevredenheid aanvragen bijstandsuitkering is verbeterd

Het aantal mensen dat tevreden is over de dienstverlening in het gemeentehuis en het aantal gebruikers verschilt per dienst. Diensten van Publiekszaken (afgifte paspoorten, rijbewijzen, aangifte geboorte enz.) worden het vaakst gebruikt: 72% maakte er afgelopen twee jaar gebruik van. Ongeveer een kwart maakte gebruik van een machtiging tot incasso. Bij deze diensten is 97-98% tevreden (tevreden of zeer tevreden).

Andere diensten werden door maximaal 9% de afgelopen twee jaar gebruikt. Over het aanvragen van een bijstandsuitkering is 96% tevreden. Van de mensen die inlichtingen vroegen over sport en recreatie of over kunst en cultuur is rond de 90% tevreden. Bij het aanvragen van een vergunning, urgentieverklaring of leerlingvervoer is ongeveer 85% tevreden. Bij het aanvragen (of verkrijgen) van Wmo of kwijtschelding is de tevredenheid lager, maar ook daarover is ruim 70% tevreden.

Omdat de vraag over tevredenheid door slechts een deel van de respondenten werden ingevuld (alleen zij die er gebruik van maakten, in een van de drie versies van de vragenlijst) zijn de onbetrouwbaarheidsmarges relatief groot. Het is echter duidelijk dat de tevredenheid over het aanvragen van een bijstandsuitkering is gestegen: van 64% in 2017 naar 96% in 2019. Bij de andere vormen van dienstverlening was het verschil tussen 2017 en 2019 niet significant.

Ruimere openingstijden Publiekszaken: meer mensen tevreden

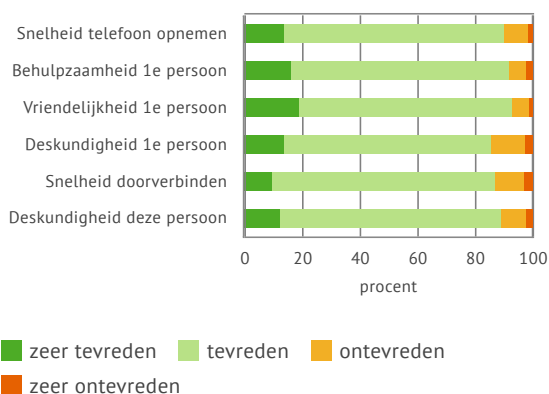
De afdeling Publiekszaken is op werkdagen geopend van 8.00 tot 17.00 uur en op maandag tot 20.00 uur. Over die openingstijden is 91% tevreden. Dat zijn er meer dan de 87% uit 2017 (toen Publiekszaken nog tot 14.00 geopend was). De groep die niet tevreden is over de openingstijden is gevraagd naar de reden hiervan. De meeste antwoorden hebben te maken met de beperkte openingstijden (vooral voor werkenden). Deze mensen hebben liever een extra avondopenstelling, een iets langere openingstijd (bijvoorbeeld tot 18.00) of een openstelling op zaterdag. Overigens is de afdeling Publiekszaken sinds 2013 alleen nog op afspraak te bezoeken.

Bellen naar de gemeente: rond de 90% is tevreden

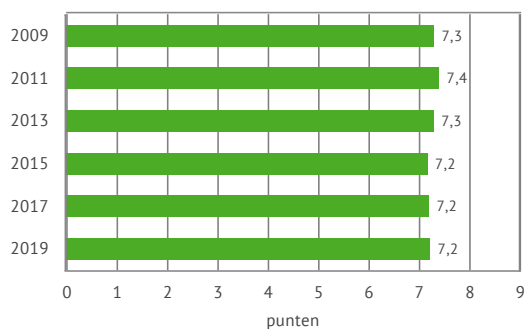
In het afgelopen jaar (voorafgaand aan de enquête) heeft 37% wel eens contact opgenomen met de gemeente, of dat geprobeerd. Negen van de tien mensen die dat deden zijn tevreden of zeer tevreden over de snelheid waarmee de telefoon werd opgenomen (90%), de behulpzaamheid van de eerste persoon die men aan de lijn kreeg (92%) en over de vriendelijkheid (93%) en deskundigheid (86%) van die eerste persoon. Van de mensen die zijn doorverbonden is het merendeel ook tevreden over de snelheid waarmee men werd doorverbonden (87%) en de deskundigheid van de persoon die men toen aan de telefoon kreeg (89%).

De meeste van deze cijfers zijn sinds 2015 niet significant veranderd. Alleen het aantal personen dat (zeer) tevreden is over de deskundigheid van degene met wie men is doorverbonden was in 2019 wat hoger (89%) dan in 2017 (83%).

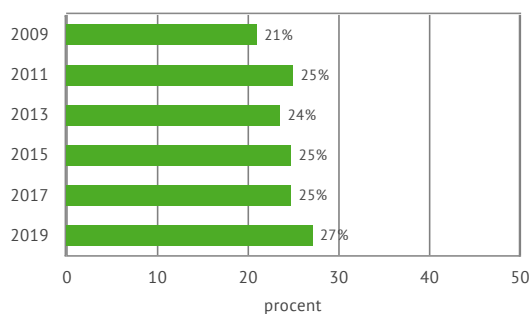
Tevredenheid telefonisch contact



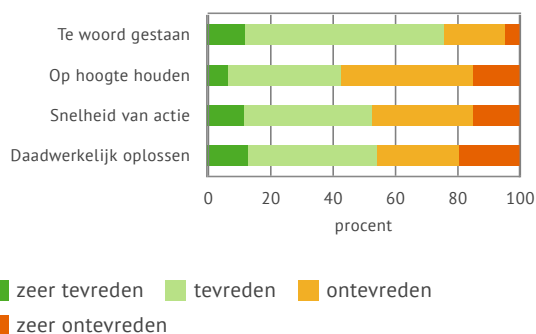
Rapportcijfer dienstverlening algemeen



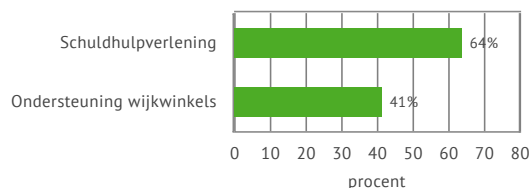
Melding ingediend openbare ruimte?



Hoe tevreden over afhandeling?



Bekendheid Schuldhulpverlening en ondersteuning wijkwinkels



Rapportcijfer dienstverlening blijft gelijk: 7,2

Aan de respondenten werd ook een rapportcijfer gevraagd voor de dienstverlening in het algemeen. Dit cijfer was in 2019 een 7,2. Dat is net zo hoog als in 2017 en 2015. Ook in de jaren 2009, 2011 en 2013 was dat cijfer vergelijkbaar: een 7,3 of 7,4.

Meldingen openbare ruimte: 54% tevreden over uiteindelijke oplossing

Bewoners kunnen telefonisch of via internet een melding (ook verzoek of klacht) indienen over de openbare ruimte. In 2019 had 27% van de bewoners dat 'afgelopen jaar' ook gedaan. Sinds 2011 is het percentage niet significant veranderd en ligt rond de 25%. In 2007 en 2009 was het nog ongeveer 20% en in 2005 14%.

Aan iedereen die een melding had ingediend werd gevraagd hoe tevreden zij zijn over de afhandeling. Over de manier waarop men te woord is gestaan was 76% tevreden of zeer tevreden. Bij andere aspecten is de tevredenheid lager. Over de manier waarop men op de hoogte werd gehouden is slechts 43% tevreden en 57% ontevreden. Iets meer dan de helft is tevreden over de snelheid waarmee de gemeente actie heeft ondernomen (53%) en over het daadwerkelijk oplossen van de kwestie (54%).

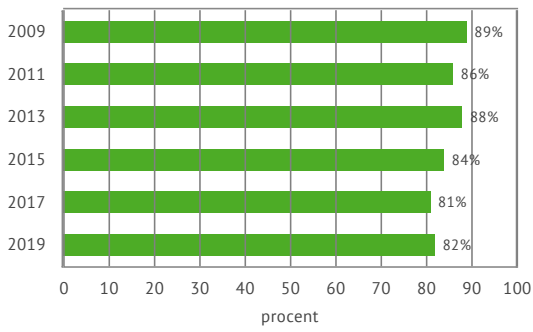
Als we het totaal aantal mensen bekijken dat tevreden of zeer tevreden is, is het verschil tussen 2017 en 2019 op al deze aspecten niet significant. In 2017 was de tevredenheid wel lager dan in 2015. Het aantal bewoners dat zeer ontevreden is over de genoemde aspecten was in 2017 gestegen maar is in 2019 weer gedaald en ligt weer dicht bij de cijfers uit 2015.

Schuldhulpverlening bekend bij 64%

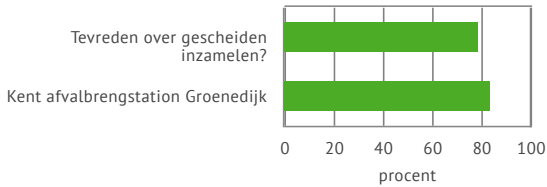
Inwoners die niet meer aan hun financiële verplichtingen kunnen voldoen of voor wie dat dreigt kunnen zich bij Sociale Zaken aanmelden voor schuldhulpverlening. Van deze mogelijkheid is 64% op de hoogte, vrijwel net zo veel als in 2017 en 2015.

Bij wijkwinkels en administratiecafés kunnen bewoners terecht voor informatie en ondersteuning op het gebied van financiële zaken en het invullen van formulieren. Het aandeel bewoners dat zegt daarvan op de hoogte te zijn is sinds 2017 gestegen van 32% naar 41%.

Tevreden over service huisvuilophaaldienst



Afvalinzameling



Bewonersenquête 2019 Capelle aan den IJssel.
capelle-ijssel.buurtmonitor.nl

Inwoners nu minder tevreden over afvalscheiding

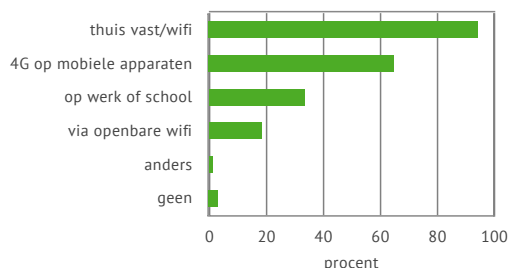
Over de service van de huisvuilophaaldienst is 82% tevreden of zeer tevreden. Dat percentage is vergelijkbaar met het cijfer uit 2017. Tussen 2013 en 2017 was de tevredenheid wel wat gedaald: in 2013 was nog 88% tevreden of zeer tevreden.

Over de manier waarop het afval gescheiden wordt ingezameld is 79% tevreden. Dat is duidelijk lager dan de 87% uit de jaren 2013-2017. Aan mensen die niet tevreden zijn werd gevraagd waarom zij ontevreden zijn. Verreweg de meest genoemde reden (door tweederde) is dat het plastic (PMD) niet meer apart wordt ingezameld. Daarnaast worden verschillende andere redenen regelmatig genoemd, zoals te weinig of te volle containers, geen glasbak in de buurt, zwerfvuil rond de containers en onduidelijkheid over de regels.

Tot slot kent 84% het afvalbrenngstation Groenedijk. Dat laatste cijfer is identiek aan het cijfer uit 2017 en wijkt niet significant af van de percentages uit 2015 en 2013.

Digitale dienstverlening (2019)

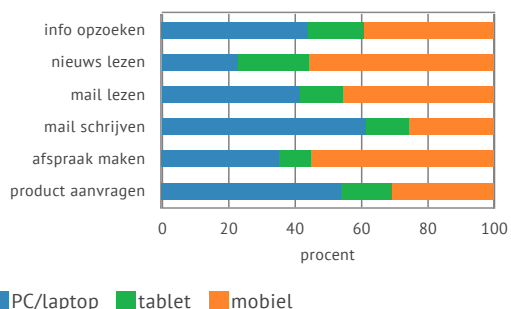
Thuis toegang tot internet



Twee van de drie inwoners hebben mobiel met 4G

Het overgrote merendeel van de bewoners heeft thuis toegang tot internet via een vaste lijn of wifi: 94%. Tweederde van alle inwoners zegt te beschikken over 4G op mobiele apparaten; eenderde heeft (ook) toegang tot internet op werk of school. Daarnaast heeft 19% internettoegang via openbare wifi. Slechts 3% van de inwoners heeft helemaal geen toegang tot internet. Deze vraag (en de volgende vraag, hieronder) werden alleen in 2019 op deze manier gesteld, zodat een vergelijking met eerdere jaren niet mogelijk is.

Welk apparaat het liefst gebruiken?

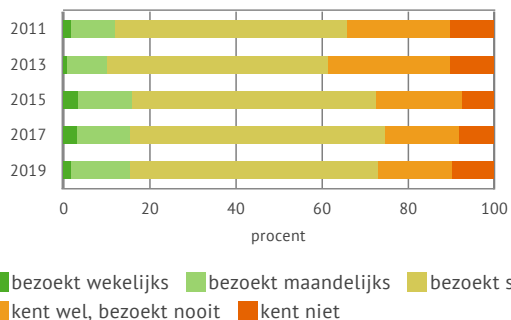


Ruim de helft gebruikt liefst mobiel voor afspraak maken en nieuws lezen

In de enquête werd ook gevraagd welk apparaat men het liefst gebruikt voor digitale handelingen. Het merendeel van de bewoners gebruikt het liefst een vaste PC of laptop voor het schrijven van mail (62%) of het aanvragen van een online product of dienst (54%). Mobiele telefoons worden het liefst gebruikt voor het lezen van nieuws (door 56%) en het maken van afspraken (55%). Bij het opzoeken van informatie en het lezen van mail zijn de voorkeuren ongeveer gelijk verdeeld: ruim 40% doet dat het liefst via PC/laptop en een ongeveer even grote groep via een mobiele telefoon. Bij alle handelingen is er een kleine groep van ongeveer 10-20% die dat het liefst op een tablet doet.

■ PC/laptop ■ tablet ■ mobiel

Bezoekfrequentie/bekendheid gemeentelijke website



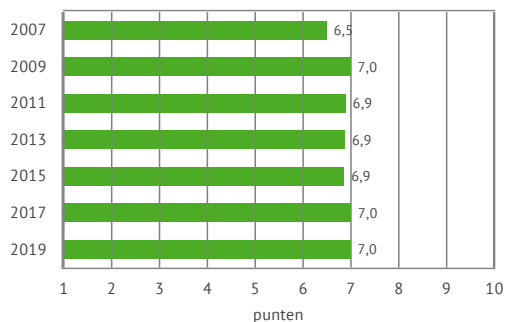
Bezoek van gemeentelijke website blijft de laatste jaren stabiel

Bijna driekwart van de bewoners (73%) bezoekt soms de website van de gemeente. De meesten doen dat soms, maar 2% zegt de site wekelijks te bezoeken en 14% ongeveer eens per maand. Een groep van 17% kent de site wel maar bezoekt deze nooit en 10% zegt de website helemaal niet te kennen.

Deze percentages wijken niet significant af van de cijfers uit 2015 en 2017. Het aantal mensen dat de site wel eens bezoekt is wel hoger dan in 2013. Het percentage is gestegen van 43% in 2005 naar 61% in 2013 en 73% in 2019.

■ bezoekt wekelijks ■ bezoekt maandelijks ■ bezoekt soms
■ kent wel, bezoekt nooit ■ kent niet

Rapportcijfer voor gemeentelijke website

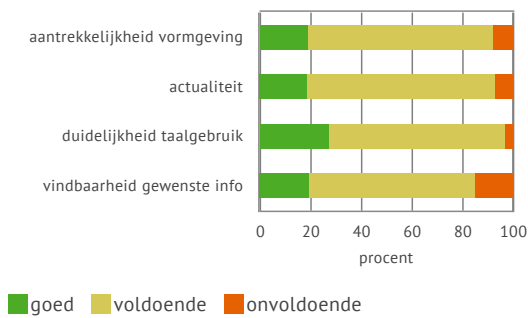


Waardering website stabiel op 7,0

Inwoners van Capelle aan den IJssel die de website wel eens bezoeken geven gemiddeld een 7,0 als algemeen rapportcijfer voor de gemeentelijke website. De mensen die de website minimaal eens per maand bezoeken geven een hoger cijfer: gemiddeld een 7,2. Van alle respondenten die een cijfer gaven geeft 8% een onvoldoende (waarvan 2% een 1, 2 of 3) en 92% een voldoende (61% een 6 of 7, 24% een 8 en 6% een 9 of 10).

Het rapportcijfer voor de website is al sinds 2009 stabiel: 6,9 of 7,0. Dat is wel duidelijk hoger dan in 2007, toen gemiddeld een 6,5 werd gegeven.

Oordeel over aspecten gemeentelijke website

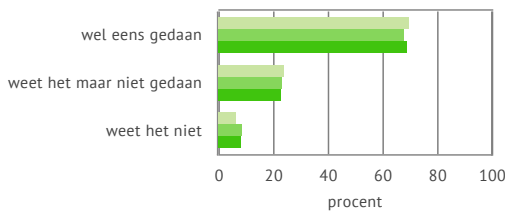


Meeste mensen tevreden over website; 15% vindt vindbaarheid onvoldoende

De respondenten die de site wel eens bezoeken gaven ook een oordeel over verschillende aspecten van de website. De aantrekkelijkheid van de vormgeving is volgens 92% voldoende of goed (de andere 8% noemt deze onvoldoende) en de actualiteit volgens 93%. De duidelijkheid van het taalgebruik is volgens 97% goed of voldoende. Bij de vindbaarheid van gewenste informatie is de tevredenheid iets lager: 85% vindt deze goed of voldoende en 15% onvoldoende.

In vergelijking met de voorgaande jaren zijn deze cijfers niet significant veranderd. De vindbaarheid van gewenste informatie is sinds 2015 wel beter dan in 2013: in 2013 vond nog 23% deze onvoldoende.

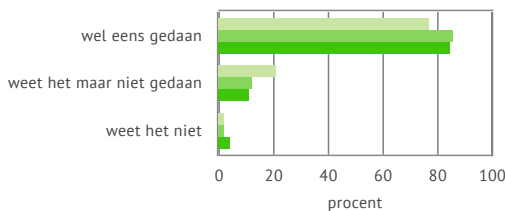
Wist u dat u via het Digitaal loket van de gemeente... ... digitaal producten aan kunt vragen?



Van alle bezoekers website maakte 85% wel eens digitaal een afspraak

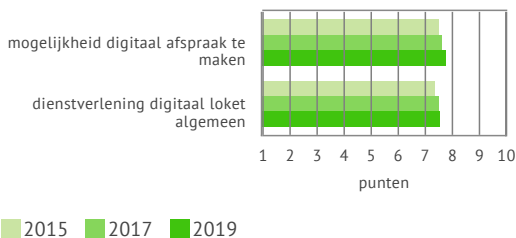
Twee van de drie mensen die de website wel eens bezochten (69%) zeggen via het digitaal loket wel eens digitaal producten te hebben aangevraagd. Nog eens 23% heeft dat nooit gedaan, maar weet dat het kan. Een kleine groep van 8% wist dit niet. De cijfers zijn vrijwel gelijk aan die uit 2015 en 2017. In 2013 was het aantal mensen dat wel eens digitaal een product had aangevraagd veel lager.

... een afspraak kunt maken voor bv.paspoort/rijbewijs?



De meeste mensen die de site ooit bezochten (85%) hebben via het digitaal loket wel eens een afspraak gemaakt voor het aanvragen van bijvoorbeeld een paspoort of rijbewijs. Dat is ongeveer tweederde van alle bewoners. Van de mensen die de site ooit bezochten zegt 4% niet te weten dat dit mogelijk is. Het aantal mensen dat wel eens digitaal een afspraak heeft gemaakt steeg van 38% van alle website bezoekers in 2013 naar 77% in 2015 en 85% in 2019.

Rapportcijfers digitale dienstverlening

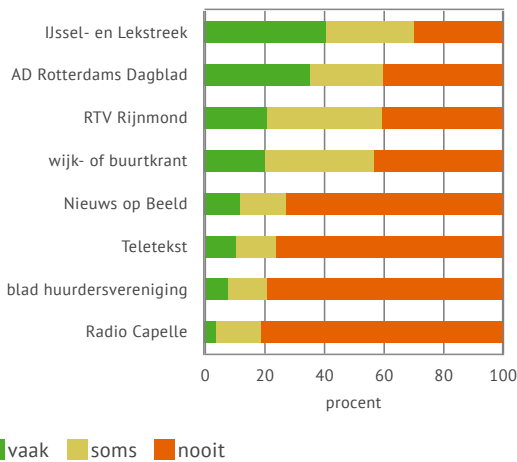


Rapportcijfers digitale dienstverlening licht gestegen

Over de digitale dienstverlening van de gemeente zijn de meeste bewoners tevreden. Het gemiddelde rapportcijfer is de afgelopen jaren licht gestegen. Het cijfer voor de mogelijkheid om digitaal een afspraak te maken steeg sinds 2015 van 7,5 naar 7,8. Het cijfer voor de dienstverlening van de gemeente via het digitaal loket in het algemeen steeg van 7,4 naar 7,6.

Informatie over de gemeente (2019)

Gebruik van media om zich te informeren over zaken die spelen in de gemeente 2019

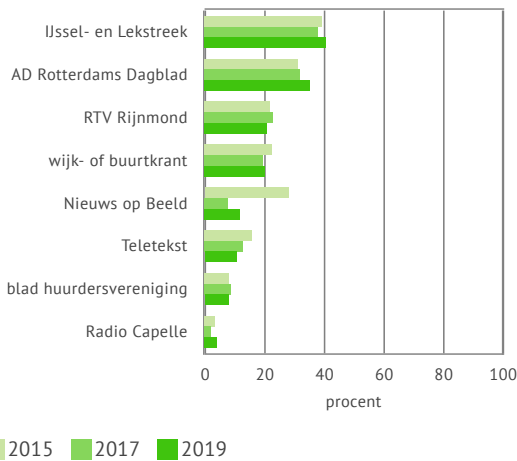


IJssel- en Lekstreek en AD meest gebruikte media (voor info Capelle)

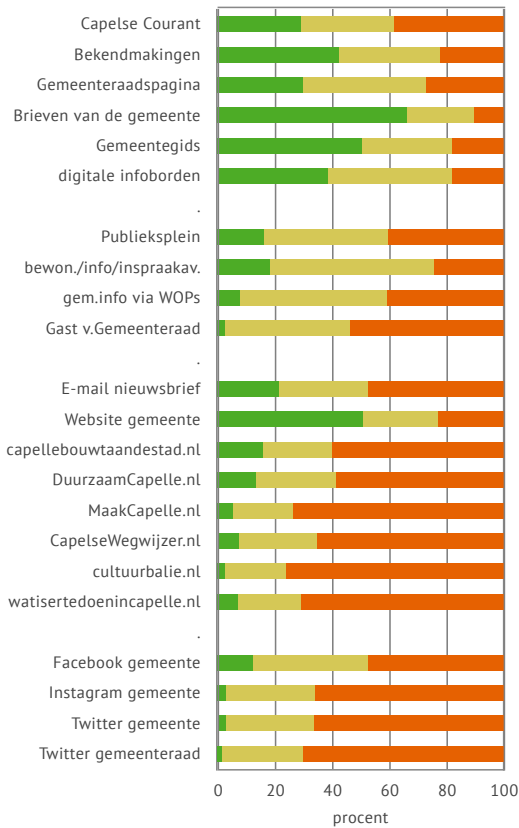
Voor de gemeente Capelle aan den IJssel is het belangrijk te weten welke media bewoners gebruiken om zich te informeren over zaken die spelen in de gemeente. De media waarvan de grootste groepen bewoners zeggen deze vaak te gebruiken zijn de IJssel- en Lekstreek (41%), AD Rotterdams Dagblad (35%), RTV Rijnmond (21%) en een wijk- of buurtkrant (20%). Nieuws op Beeld (voorheen Dichtbij) en teletekst worden door ruim 10% gebruikt en een blad van een huurdersvereniging door 8%. Onderaan de lijst staat Radio Capelle: 4% maakt daar vaak gebruik van.

Het verschil tussen 2017 en 2019 is bij geen van de media significant. Op wat langere termijn is het aantal mensen dat vaak gebruik maakt van teleteksts wel wat gedaald (van 16% in 2015 naar 11% in 2019).

Gebruik van media om zich te informeren over zaken die spelen in de gemeente 2015-2019 (vaak gebruikt)



*Gemeentelijke informatiekanalen:
bekendheid en gebruik (2019)*



■ gebruikt ■ niet gebruikt, wel bekend ■ niet bekend

Helft van bewoners gebruikt Gemeentegids en gemeentelijke website

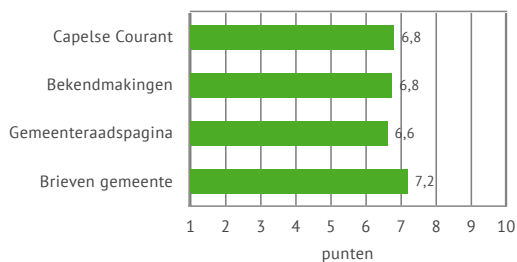
De gemeente maakt gebruik van verschillende media om informatie aan de burgers te verstrekken. Van de papieren middelen (eerste blok) worden brieven van de gemeente door de grootste groep bewoners gebruikt (66%), gevolgd door de Gemeentegids (51%). Bekendmakingen en digitale informatieborden worden door ongeveer 40% gebruikt en de Capelse Courant en gemeenteraadspagina door ongeveer 30%. In totaal 62% kent de Capelse Courant; bij de andere papieren middelen loopt dat uiteen van 73% tot 90%.

Vormen van direct contact worden minder vaak gebruikt. In totaal 19% heeft wel eens gebruik gemaakt van bewonersbijeenkomsten, informatie- en inspraakavonden en 16% van het Publieksplein. Veel kleiner is die groep bij gemeentelijke informatie via de WOPs (8%) en Gast van de Gemeenteraad (3%).

Bijna een kwart van de bewoners (22%) zegt gebruik te maken van de e-mail nieuwsbrief en 51% van de gemeentelijke website. Van diverse andere lokale websites worden capellebouwtaandestad.nl (16%) en duurzaamcapelle.nl (13%) het meest gebruikt en cultuurbalie.capelle.nl (3%) het minst. Tot slot maakt 12% gebruik van de Facebookpagina van de gemeente, 3% van de Instagrampagina, 3% van het Twitteraccount van de gemeente en 1% van Twitter van de gemeenteraad.

Omdat deze vraag op een andere manier is gesteld dan in voorgaande jaren is het niet mogelijk de cijfers te vergelijken met 2015 en 2017.

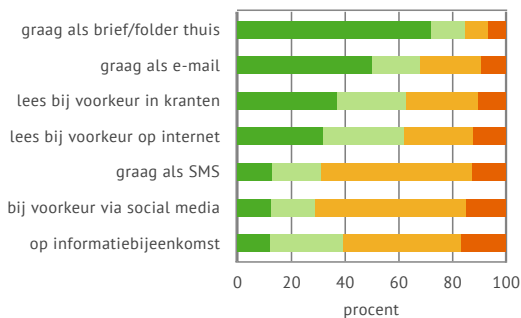
Rapportcijfers voor gemeentelijke informatiekkanalen 2019



Brieven van de gemeente beoordeeld met een 7,2

Voor vier van de informatiekkanalen werden ook rapportcijfers gevraagd, voor zover mensen er ook gebruik van hebben gemaakt. Brieven van de gemeente worden het hoogst gewaardeerd (7,2). Voor Bekendmakingen en de Capelse Courant geven bewoners gemiddeld een 6,8. De gemeenteraadspagina wordt met een 6,6 beoordeeld.

Voorkeurskanalen voor informatie woonomgeving 2019

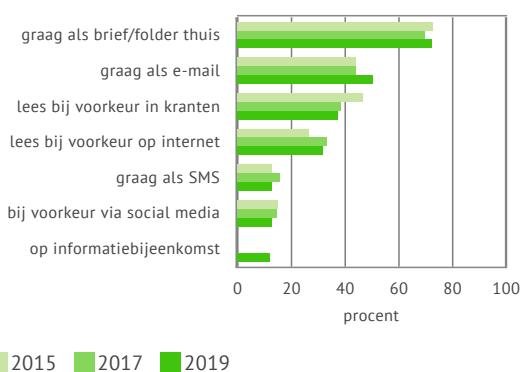


Informatie woonomgeving ontvangt men bij voorkeur als brief/folder thuis

Respondenten konden ook aangeven hoe zij het liefst hun informatie krijgen over de directe leefomgeving / de woonwijk zoals wegopbrekingen, herinrichtingsplannen, extra speelplaatsen en parkeren. Van alle bewoners ontvangt 72% daarover bij voorkeur een brief of folder thuis. Verder ontvangt 50% graag een e-mail, 37% leest het graag in de krant en 32% op internet. SMS (13%), sociale media (13%) en informatiebijeenkomsten (12%) zijn veel minder populair.

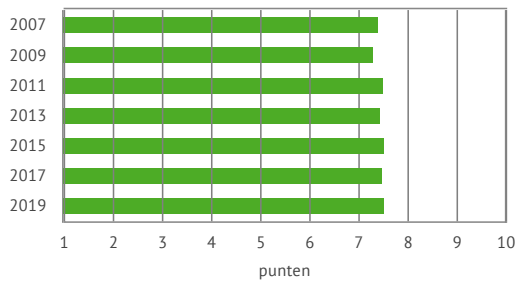
Het aandeel bewoners dat dit soort informatie graag in een e-mail leest is sinds 2017 gestegen van 44% naar 50%.

Voorkeurskanalen voor informatie woonomgeving 2015-2019 (mee eens)



Algemene voorzieningen (2019)

Rapportcijfer: hoe tevreden over leven in Capelle

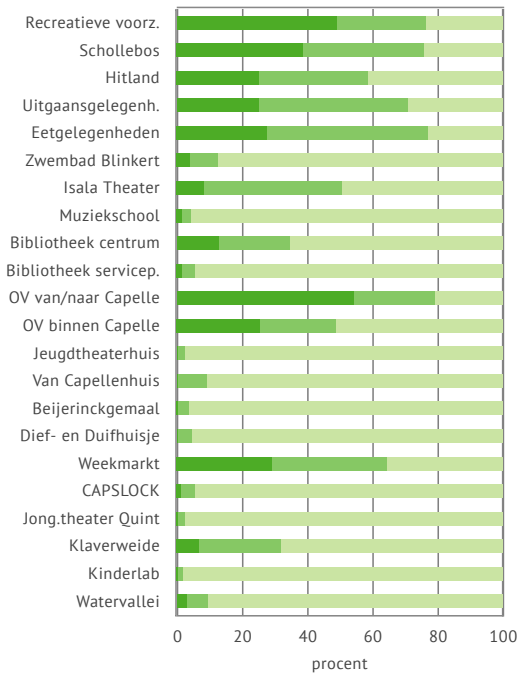


Ruime voldoende van bewoners voor het leven in Capelle

Aan de bewoners werd gevraagd met een rapportcijfer aan te geven hoe tevreden zij zijn over het leven in Capelle aan den IJssel. De bewoners geven hiervoor gemiddeld een ruime voldoende: 7,5. Sinds 2011 is het cijfer niet echt meer veranderd. Het rapportcijfer 7,5 is wel hoger dan de 7,3 die werd gegeven in 2009 en in de jaren 2001-2005.

Het cijfer is ook op wijkniveau beschikbaar. De wijken ontlopen elkaar echter nauwelijks: het cijfer loopt uiteen van 7,3 tot en met 7,7.

*Algemene voorzieningen:
gebruik (2019)*



■ vaak (min.1x p.mnd) ■ soms (min.1x p.jaar) ■ (bijna) nooit

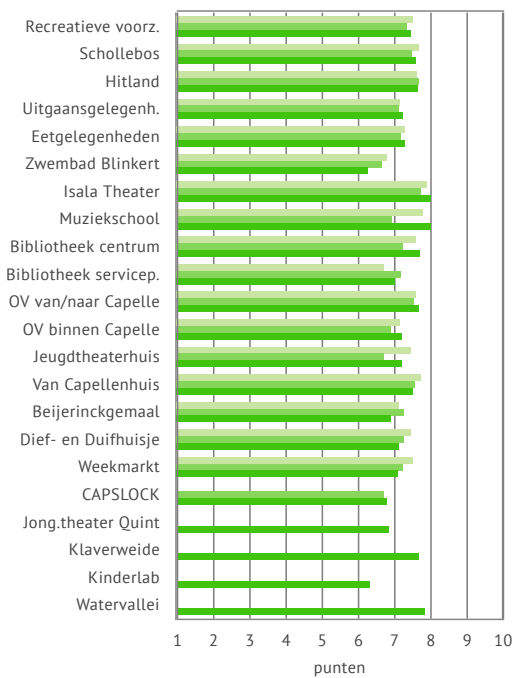
Weekmarkt door steeds minder mensen vaak bezocht

Aan de bewoners werd ook gevraagd hoe vaak zij gebruik maken van algemene voorzieningen in Capelle aan den IJssel en hoe ze deze beoordelen. Voorzieningen die door minstens een op de vijf inwoners vaak worden bezocht zijn de recreatieve voorzieningen zoals wandel- en fietsroutes (49%), Schollebos (39%), de weekmarkt op het Stadsplein (29%), eetgelegenheden (28%), Hitland (25%) en uitgaansgelegenheden (25%). Ook het openbaar vervoer van/naar Capelle (54%) en binnen Capelle (26%) worden door relatief veel bewoners vaak gebruikt. De centrumvestiging van de bibliotheek wordt door 13% vaak gebruikt en het Isala Theater en kinderboerderij Klaverweide door ongeveer 8%. Bij de andere voorzieningen uit de grafiek is dat maximaal 4%.

Het aantal bewoners dat de voorzieningen vaak gebruikt is de afgelopen twee jaar weinig veranderd. Alleen het aantal mensen dat de weekmarkt op het Stadsplein vaak bezoekt loopt duidelijk terug: van 43% in 2013 naar 33% in 2017 en 29% in 2019.

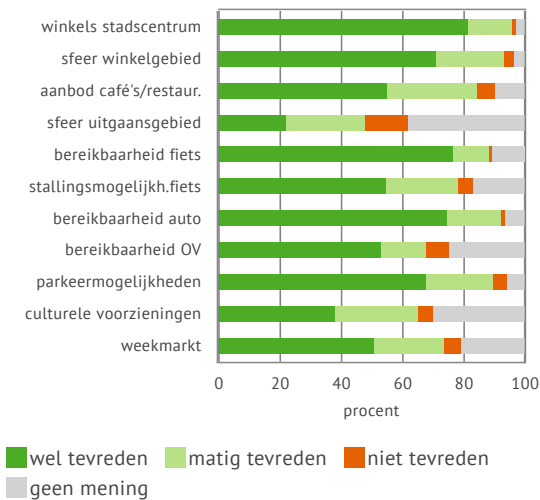
Bewoners gaven ook rapportcijfers aan de voorzieningen. De hoogste cijfers worden gegeven aan het Isala Theater (8,0), Hitland (7,7) en Watervallei (7,8). Ook de Muziekschool scoorde hoog (8,0) maar vanwege het lage aantal respondenten dat hier een cijfer aan gaf is de onbetrouwbaarheidsmarge veel groter. De laagste cijfers (6,3) worden gegeven aan zwembad De Blinkert en KinderLab, maar bij het KinderLab waren er heel weinig respondenten.

*Algemene voorzieningen:
rapportcijfers*



■ 2015 ■ 2017 ■ 2019

*Centrumvoorzieningen:
tevredenheid (2019)*

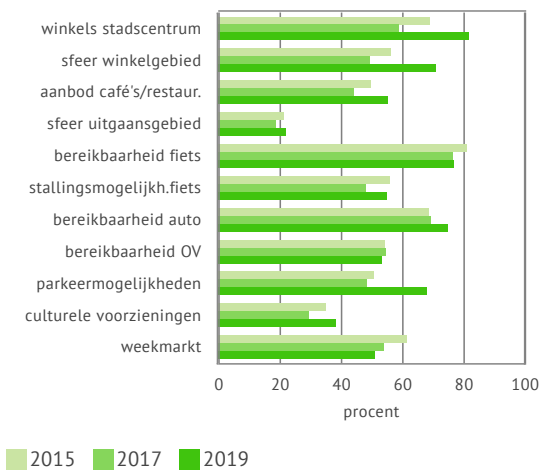


Tevredenheid over winkels, sfeer en parkeren in centrum fors gestegen

Dit blok laat zien hoe tevreden bewoners zijn over een aantal specifieke centrumvoorzieningen in de gemeente. Het overgrote merendeel van de bewoners is in 2019 'wel tevreden' over de winkels in het stadscentrum (82%), de sfeer in het winkelgebied overdag (71%) en over de bereikbaarheid per fiets (77%) en auto (75%). Ruim de helft is wel tevreden over de bereikbaarheid met het openbaar vervoer, het aanbod van cafés en restaurants, stallingsmogelijkheden voor fietsen en de weekmarkt. Het aandeel tevreden bewoners is lager bij culturele voorzieningen (38%) en bij de sfeer en gezelligheid 's avonds in het uitgaansgebied (22%), maar over die twee aspecten heeft ongeveer een derde van de bewoners geen mening.

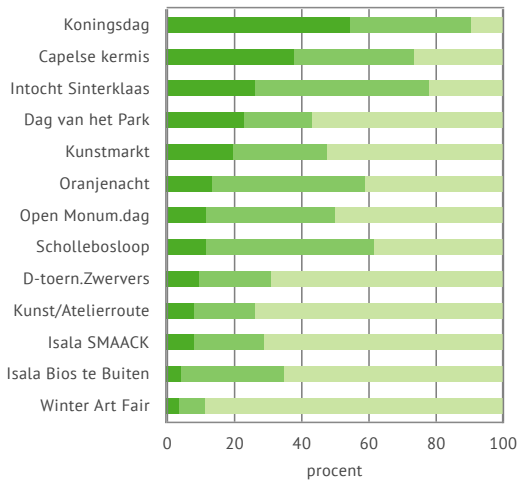
De cijfers lijken duidelijk beïnvloed door de werkzaamheden in het centrum. Zo was het aantal mensen dat tevreden is over het aanbod en de kwaliteit van winkels de afgelopen jaren gedaald van 74% in 2013 naar 59% in 2017, maar is in 2019 weer fors gestegen naar 82%. Eenzelfde ontwikkeling was te zien bij de sfeer in het winkelgebied (gedaald van 63% naar 50%, maar in 2019 weer gestegen naar 71%) en in wat mindere mate bij het aanbod van cafés en restaurants (van 50% naar 44%, maar in 2019 naar 55%). Het aantal mensen dat tevreden was over de parkeermogelijkheden in het stadscentrum bleef tussen 2013 en 2017 ongeveer gelijk, maar is daarna gestegen van 48% in 2017 naar 68% in 2019. Bij de volgende aspecten was er eveneens een verbetering, maar minder groot: stallingsmogelijkheden voor fietsen (van 48% in 2017 naar 55% in 2019), bereikbaarheid per auto (van 69% naar 75%) en culturele voorzieningen (van 30% naar 38%). Alleen bij de weekmarkt loopt het aantal tevreden bewoners terug: van 62% in 2015 naar 54% in 2017 en 51% in 2019.

*Centrumvoorzieningen:
wel tevreden (2015-2019)*



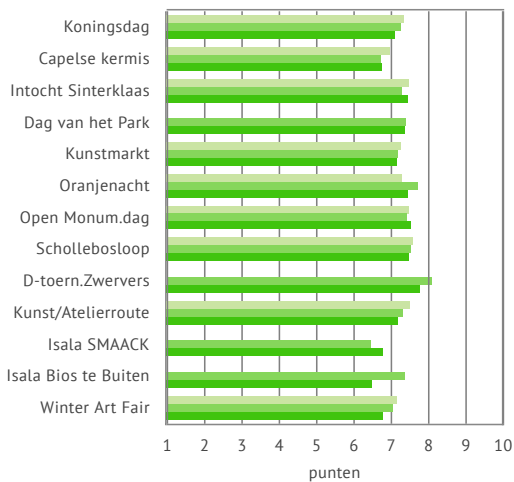
Van alle bewoners zegt 43% de plannen onder de naam CentrumExpeditie te kennen. Aan deze groep werd ook gevraagd om met een rapportcijfer aan te geven hoe tevreden zij zijn over deze nieuwe plannen. Zij gaven hiervoor gemiddeld een 7,4. In 2017 was dat nog een 7,0.

*Evenementen:
bezoek en bekendheid (2019)*



■ bezoekt ■ niet bezocht, wel bekend ■ niet bekend

*Evenementen:
rapportcijfers (2015-2019)*



■ 2015 ■ 2017 ■ 2019

Meest bezochte evenementen: Koningsdag, kermis en intocht Sinterklaas

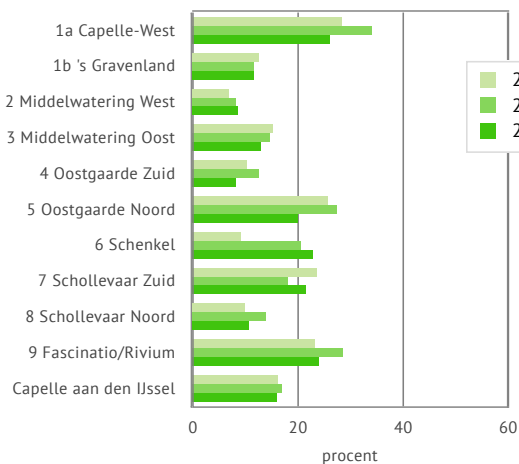
Over de verschillende evenementen die jaarlijks in de gemeente plaatsvinden werd aan bewoners gevraagd of zij deze kennen en wel eens bezocht hebben. De meest bezochte evenementen zijn Koningsdag (door 55% bezocht), de Capelse kermis (38%) en de intocht van Sinterklaas (26%). Deze evenementen zijn bij meer dan 70% van de bewoners bekend. Het minst bezocht (door 4%) waren Bios te Buiten van Isala en de Winter Art Fair.

Bij Isala SMAACK en het D-toernooi van De Zwervers was het aantal bezoekers in 2019 wat hoger dan in 2017. Bij de andere evenementen was het verschil niet significant.

Aan de bewoners die de evenementen hebben bezocht werd ook gevraagd om er een rapportcijfer aan te geven. De hoogste cijfers werden in 2019 gegeven aan het D-toernooi van De Zwervers, gevolgd door de Oranjenacht, Schollebosloop, intocht van Sinterklaas en Open Monumentendag (allen een 7,5). De laagste cijfers (lager dan 7) staan bij Bios te Buiten en SMAACK van Isala, de Capelse kermis en de Winter Art Fair. Afgezien van de kermis was bij die laagste cijfers het aantal respondenten dat deze evenementen bezocht en er een rapportcijfer aan gaf laag (13 tot 65) en de onbetrouwbaarheidsmarge dus groot. Bij geen van de rapportcijfers is er een significant verschil tussen 2017 en 2019.

Aan de bewoners werd ook een rapportcijfer gevraagd voor het totaalaanbod aan evenementen in de gemeente. Gemiddeld gaven ze daarvoor een 6,8: vrijwel gelijk aan het cijfer uit 2017. Ook werd gevraagd of er nog evenementen zijn waarvan mensen graag zouden zien dat deze in Capelle zouden worden georganiseerd. Ongeveer een op de vijf bewoners (21%) had daarvoor wel een suggestie.

Gebruik gemaakt van buurthuis/wijkcentrum in de omgeving (afgelopen twee jaar)



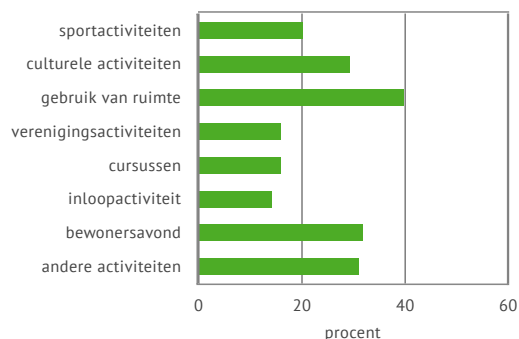
16% van bewoners maakt gebruik van buurthuis of wijkcentrum

Capelle aan den IJssel heeft verschillende buurthuizen en wijkcentra. Van alle bewoners heeft 16% de 'afgelopen twee jaar' gebruik gemaakt van zo'n buurthuis of wijkcentrum in de eigen omgeving. Het hoogst is de deelname in Capelle-West (26%) en Fascinatio/Rivium (24%) en het laagst in Oostgaarde Zuid (8%) en Middelwatering West (9%).

Het aandeel mensen dat een buurthuis bezocht is in de totale gemeente de afgelopen jaren weinig veranderd. In Schenkel was het aantal bezoekers tussen 2013 en 2015 gedaald van 16% naar 9%, maar in 2019 is het weer gestegen naar 23%.

Aan de bezoekers van buurthuizen en wijkcentra is vervolgens gevraagd aan welke activiteiten zij deelnemen en hoe zij deze activiteiten waarderen. De belangrijkste redenen voor het bezoek waren het gebruik maken van een ruimte (40%), bewonersavonden (32%) en culturele activiteiten (29%).

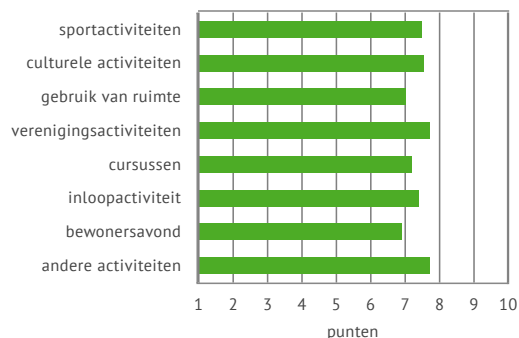
Buurthuizen: bezoek per activiteit (in % bezoekers)



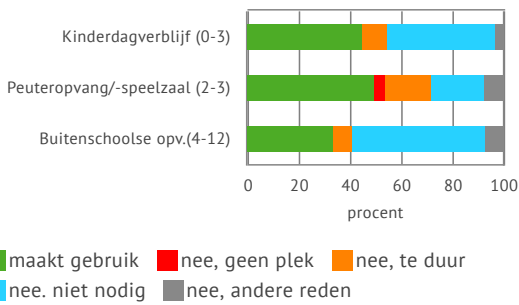
De rapportcijfers die gebruikers geven voor de verschillende activiteiten ontlopen elkaar nauwelijks, zeker niet als rekening wordt gehouden met de onbetrouwbaarheidsmarges. De cijfers lopen uiteen van 6,9 tot 7,7.

Van alle bewoners zegt 40% de aanwezigheid van een buurthuis of wijkcentrum in de omgeving belangrijk te vinden, vooral vanwege de ontmoetingsfunctie en sociale contacten. Een kleine groep van 3% vindt het niet belangrijk en 57% heeft geen mening. In Capelle-West vinden veel bewoners (58%) de aanwezigheid van een buurthuis belangrijk. In de andere wijken is dat tussen 33% en 44%. Ongeveer een kwart van alle bewoners kon wel een activiteit in een buurthuis noemen, die voor henzelf interessant zou zijn.

Buurthuizen: rapportcijfer per activiteit (door gebruikers)



Gebruik kinderopvangvoorzieningen



Bijna de helft van ouders maakt gebruik van kinderdagverblijf/peuteropvang

De bewonersenquête bevatte ook een vraag over het gebruik van kinderopvang. Deze vraag werd gesteld aan ouders van kinderen in de betreffende leeftijdsgroepen. Van de respondenten met kinderen tot en met 3 jaar maakt 45% gebruik van een kinderdagverblijf. Voor 10% is een kinderdagverblijf te duur.

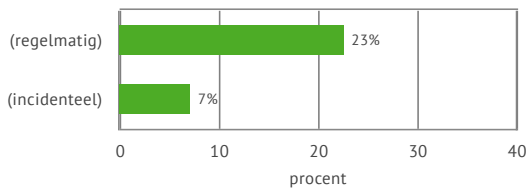
Van ouders met kinderen van 2 of 3 jaar maakt 50% gebruik van een peuteropvang (peuterspeelzaal). Voor 4% was er (nog) geen plek en 18% vindt het te duur.

Van ouders met kinderen van 4 tot en met 12 jaar maakt 34% gebruik van buitenschoolse opvang. Voor 7% is dit te duur. Van al deze ouders vindt 52% de buitenschoolse opvang niet nodig.

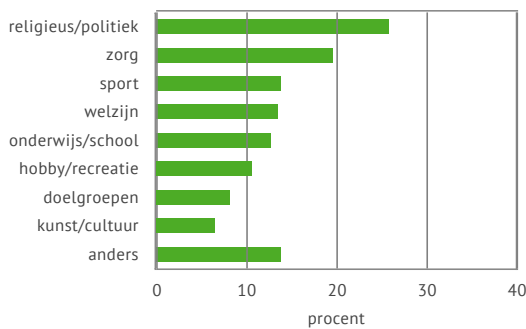
Vanwege het kleine aantal respondenten dat deze vragen over kinderopvang heeft beantwoord zijn de onbetrouwbaarheidsmarges vrij groot. Deze cijfers zijn daarom vooral indicatief.

Zorg en samenleving (2019)

Doet vrijwilligerswerk



Sector vrijwilligerswerk (in % vrijwilligers)



Drie van de tien bewoners doen regelmatig of incidenteel vrijwilligerswerk

Van alle inwoners van Capelle doet 23% regelmatig (elke week of maand) vrijwilligerswerk. Nog eens 7% doet dat incidenteel (eenmalig of een aantal keer per jaar). In totaal 30% doet dus op enigerlei wijze aan vrijwilligerswerk.

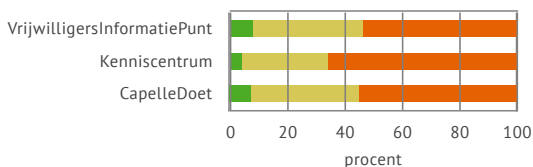
De vraagformulering is anders dan in eerdere jaren. Toen kon men alleen aangeven dat men wel (namelijk gemiddeld ... uur per week) of niet vrijwilligerswerk deed. Op die manier gevraagd, gaf ongeveer een kwart van de bewoners afgelopen jaren aan dat zij vrijwilligerswerk deden. Door de andere vraagformulering zijn die cijfers echter niet vergelijkbaar.

De sectoren waarin de meeste vrijwilligers actief zijn, zijn religieuze en politieke organisaties (26% van alle vrijwilligers) en de zorg (20%). De sectoren sport, onderwijs/schoolvereniging en welzijn zijn elk goed voor iets minder dan 15%. Ongeveer 10% doet vrijwilligerswerk in de sector hobby/recreatie en nog iets kleinere groepen doen dat bij doelgroepen (ouderen-, jongeren-, migranten- of vrouwenorganisaties) of in de kunst en cultuur. Nog eens 14% is als vrijwilliger actief in een andere sector.

Van alle vrijwilligers heeft 82% geen behoefte aan ondersteuning. Een deel van de vrijwilligers heeft die behoefte wel:

- 9% zou graag gebruik maken van cursussen / workshops;
- 6% wil graag advies en voorlichting;
- 3% wil gelegenheid andere vrijwilligers te ontmoeten / kennis uit te wisselen;
- 3% heeft behoefte aan iets anders.

Bekendheid en gebruik van vrijwilligersondersteuning (in % vrijwilligers)



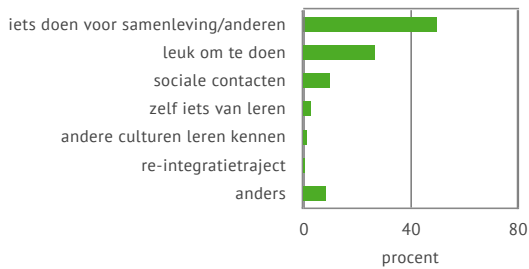
■ gebruikt ■ niet gebruikt, wel bekend ■ niet bekend

Bijna helft van vrijwilligers bekend met vrijwilligersondersteuning

De Stichting Welzijn Capelle ondersteunt (toekomstige) vrijwilligers en vrijwilligersorganisaties op het gebied van vrijwilligerswerk: met een VrijwilligersInformatiePunt (voor vragen), Kenniscentrum (biedt trainingen en workshops aan) en CapelleDoet (plaatsen en vinden van vacatures). Van alle inwoners kent ongeveer een derde het VrijwilligersInformatiePunt en CapelleDoet. Een kwart van de bewoners kent het Kenniscentrum. Ongeveer 3% van alle respondenten heeft ook gebruik gemaakt van deze voorzieningen.

De grafiek hiernaast toont bekendheid en gebruik onder vrijwilligers. Ongeveer 45% van de vrijwilligers is bekend met het VrijwilligersInformatiePunt en met CapelleDoet en 34% met het Kenniscentrum. Van alle vrijwilligers heeft 8% ook wel eens gebruik gemaakt van het VrijwilligersInformatiePunt, 7% van CapelleDoet en 4% van het Kenniscentrum.

Waarom vrijwilligerswerk (in % vrijwilligers)

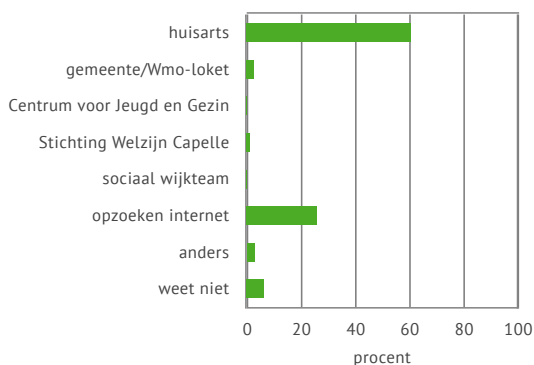


Helpt vrijwilligers wil vooral iets doen voor de samenleving

De belangrijkste redenen om vrijwilligerswerk te doen zijn dat men iets wil doen voor de samenleving of voor anderen (50% van vrijwilligers) of gewoon dat het leuk is om te doen (27%). Anderen doen het voor de sociale contacten (10%), om zelf iets van te leren (3%), in het kader van een re-integratietraject (1%) of om andere culturen te leren kennen (1%); 9% noemde een andere reden. De antwoordmogelijkheid 'leuk om te doen' stond in eerdere jaren niet in de vragenlijst. Daardoor zijn de percentages niet vergelijkbaar met eerdere jaren.

Ook aan de mensen die geen vrijwilligerswerk doen werd gevraagd naar de reden daarvan. De meest genoemde redenen zijn dat men geen tijd of interesse heeft (53% van niet-vrijwilligers) of gezondheidstoestand of ouderdom (24%). Een groep van 8% noemt (veranderende) persoonlijke omstandigheden en 5% geeft aan geen aansprekende vacatures te vinden. Nog eens 20% noemt een andere reden.

Met wie contact opnemen bij vragen zorg/welzijn?

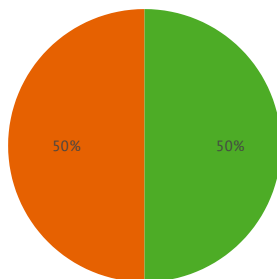


Bij vragen over zorg en welzijn neemt 61% contact op met de huisarts

Als bewoners vragen hebben op gebied van zorg en welzijn, zou 61% in eerste instantie contact opnemen met hun huisarts. Andere organisaties zoals de gemeente/Wmo loket, Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG), Stichting Welzijn Capelle en het sociaal wijkteam worden door maximaal 3% genoemd. Een kwart van de bewoners zou in eerste instantie informatie zoeken op internet (26%). Een kleine groep van 3% doet iets anders en 6% weet het gewoon niet.

In 2017 stond deze vraag ook in de enquête, maar CJG, SWC en sociaal wijkteam waren toen niet als antwoordmogelijkheid opgenomen. In dat jaar zou 48% in eerste instantie contact opnemen met de huisarts en een bijna even grote groep van 41% zou informatie opzoeken op internet. Deze twee percentages zijn dus duidelijk veranderd. Onzeker is of de langere lijst van antwoordmogelijkheden in 2019 de cijfers heeft beïnvloed.

Kent men Stichting Welzijn Capelle?



■ ja ■ nee

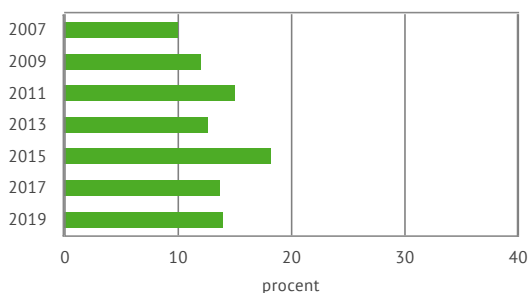
Stichting Welzijn Capelle bekend bij de helft van de bewoners

De Stichting Welzijn Capelle is de welzijnsorganisatie in Capelle aan den IJssel (voorheen Buurtkracht). Op het moment van de enquête van 2019 kende 50% de Stichting Welzijn Capelle. Twee jaar eerder zei 41% de Stichting Welzijn Capelle te kennen; 14% kende de nieuwe stichting toen niet, maar wist wel van het bestaan van de voorganger Buurtkracht.

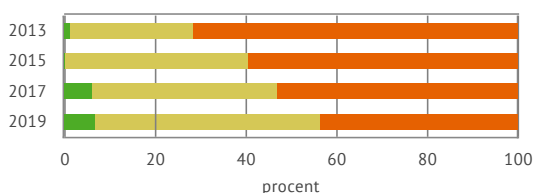
Van alle inwoners heeft 10% wel eens contact gehad met de Stichting Welzijn Capelle: 4% via de sociale wijkteams, 3% telefonisch, 2% via de website, 2% via de wijkwinkels en 3% op een andere manier (meer antwoorden waren mogelijk).

Aan de bewoners die via de sociale wijkteams of wijkwinkels contact hadden gehad werd ook gevraagd een rapportcijfer te geven voor de aangeboden ondersteuning. De ondersteuning door het wijkteam werd net als in 2017 gemiddeld met een 6,7 beoordeeld. Voor ondersteuning via de wijkwinkels gaven bewoners een 6,3.

Geeft mantelzorg

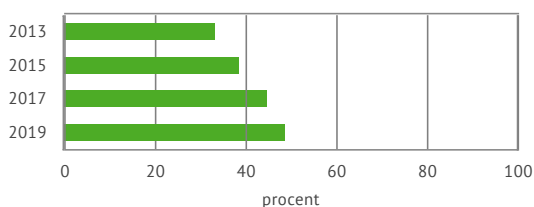


Bekend met mantelzorgondersteuning (in % van huidige mantelzorgers)

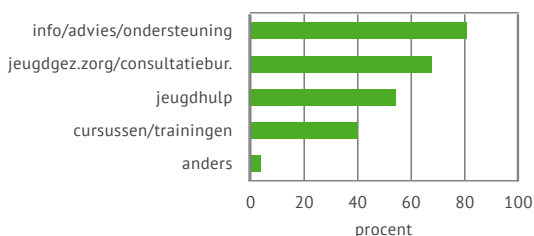


■ gebruikt ■ kent wel, niet gebruikt ■ kent niet

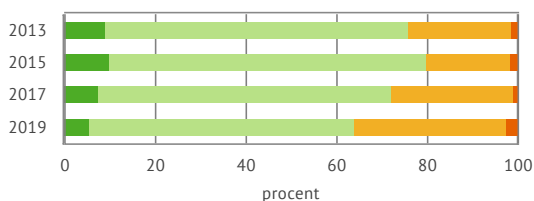
Kent Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG)



Weet dat men bij CJG terecht kan voor... (in % van mensen die CJG kennen)



Leefstijl: hoe gezond vindt men eigen manier van leven?



■ zeer gezond ■ gezond ■ gaat wel ■ ongezond

Meer mantelzorgers maken gebruik van mantelzorgondersteuning

Van alle respondenten zegt 14% op dit moment mantelzorg te geven aan een langdurig zieke, hulpbehoevende of gehandicapte persoon. Dat zijn er ongeveer net zo veel als in 2017 en 2013. Daarnaast is er een groep van 25% die nu geen mantelzorg geeft, maar dat wel ooit heeft gedaan.

Van alle mensen die nu mantelzorg geven zegt 7% gebruik te hebben gemaakt van de mogelijkheden voor ondersteuning van mantelzorgers via Stichting Welzijn Capelle. Het gebruik lijkt de laatste jaren toegenomen, want in 2013 en 2015 was dat slechts 0 of 1%. Nog eens 49% is wel bekend met de mogelijkheden maar maakte daar geen gebruik van. In 2013 was dat 27% en in 2017 41%.

Aan het kleine aantal respondenten dat er gebruik van maakte, werd ook gevraagd een rapportcijfer te geven voor de mantelzorgondersteuning van Stichting Welzijn Capelle of Buurtkracht. Zij gaven gemiddeld een 7,6.

Bekendheid Centrum voor Jeugd en Gezin is toegenomen

Het totaal aantal bewoners dat het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) kent is de afgelopen jaren toegenomen: van 33% in 2013 naar 49% in 2019. Van de ouders met kinderen tot 18 jaar kent 85% het CJG.

Van de mensen die het CJG kennen, weet 81% dat je daar terecht kunt voor informatie, advies en ondersteuning. Verder weet 68% dat je er terecht kunt voor jeugdgezondheidszorg en consultatiebureau, 55% dat dit kan voor jeugdhulp en 40% voor cursussen en trainingen.

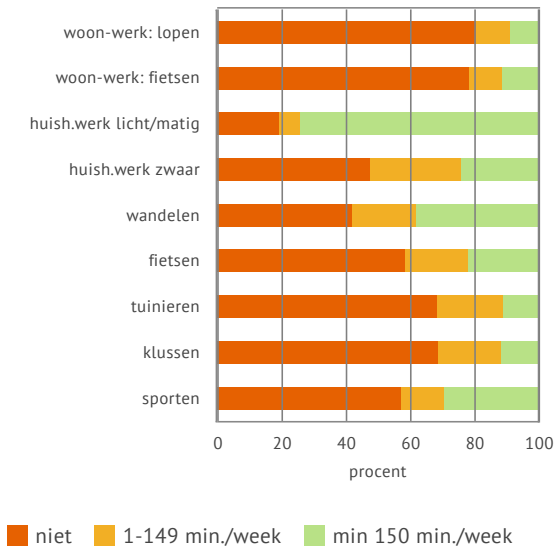
Aan ouders van schoolgaande kinderen tot 18 jaar werd gevraagd of zij het idee hebben dat hun kinderen via Facebook, Twitter of andere sociale media worden gepest. Van de ouders zegt 2% dat dat het geval is en 8% zegt het niet te weten; 91% zegt dat hun kinderen niet worden gepest via sociale media.

Aantal bewoners dat eigen leefstijl gezond vindt is opnieuw afgenomen

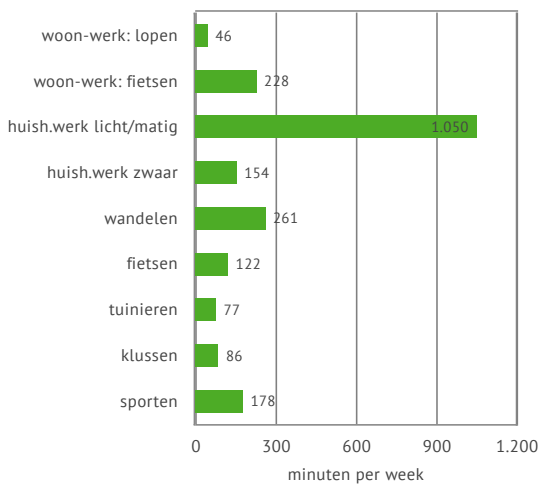
In totaal 64% van de bewoners vindt de eigen manier van leven gezond (59%) of zeer gezond (5%). De anderen zeggen dat het wel gaat (33%) of noemen deze gezond of zeer ongezond (samen 2%).

Het aantal mensen dat de eigen leefstijl gezond of zeer gezond vindt was tussen 2015 en 2017 gedaald van 80% naar 72%. In 2019 is het aandeel verder gedaald naar 64%.

Tijdsbesteding verschillende soorten bewegen: verdeling



Tijdsbesteding verschillende soorten bewegen: tijdsduur



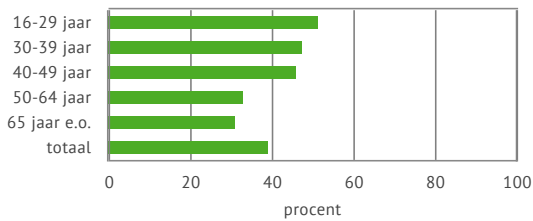
Bewegen: 39% voldoet aan nieuwe beweegrichtlijnen

Aan de bewoners werd gevraagd hoeveel tijd zij besteden aan verschillende vormen van bewegen. De percentages en gemiddelden worden weergegeven over alle bewoners die deze vragen beantwoordden, dus ook mensen die nooit op deze manier bewegen. Van alle inwoners gaat 19% lopend naar het werk of school (of naar een halte/station op weg naar werk of school) en 21% op de fiets. De helft van die groepen is daar minimaal 150 minuten per week mee bezig. Gemiddeld over alle bewoners lopen ze 46 minuten en/of fietsen ze 228 minuten per week.

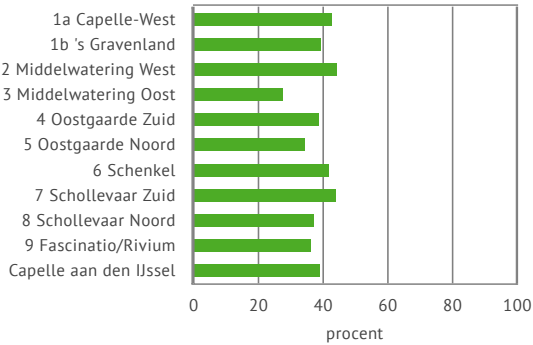
Vier van de vijf bewoners voeren licht of matig inspannend huishoudelijk werk uit (bv.koken, strijken, stofzuigen, boodschappen doen), het merendeel van hen meer dan 150 minuten per week. Zwaar huishoudelijk werk (zoals vloer schrobben, tapijt uitkloppen, met zware boodschappen lopen) doet ruim de helft, een kwart doet dat meer dan 150 minuten per week. De gemiddelde tijdsbesteding is 1050 minuten aan licht/matig inspannend en 154 aan zwaar inspannend huishoudelijk werk. Niet in de grafiek staat de tijdsbesteding aan licht/matig (gemiddeld 13 uur per week) of zwaar (4 uur) inspannend werk verricht op het werk of op school.

De grafieken laten verder zien hoeveel mensen in hun vrije tijd (dus buiten woon-werk verkeer) wandelen (58%, gemiddeld 261 minuten per week), fietsen (41%, 122 minuten), tuinieren (31%, 77 minuten) of klussen (31%, 86 minuten). Daarnaast doet 43% aan sport: 29% minimaal 150 minuten en 13% korter. Gemiddeld over alle bewoners (dus inclusief niet-sporters) wordt er ongeveer 3 uur per week gesport. Van iedereen die aan sport doet, doet 60% aan fitness en aanverwante sporten (conditietraining, krachttraining, zumba enz.). In de top drie staan verder hardlopen (15%) en fietsen (11%; men kon meer antwoorden geven).

Voldoet aan beweegrichtlijn: naar leeftijd



Voldoet aan beweegrichtlijn: naar wijk



De Gezondheidsraad heeft enkele jaren geleden nieuwe beweegrichtlijnen bepaald. Op basis van het vragenblok over bewegen is een zo goed mogelijke inschatting gemaakt van het aantal mensen dat voldoende beweegt. Daarvoor moet men voldoen aan twee vereisten:

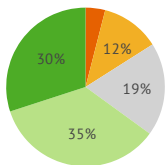
- minimaal 150 minuten per dag matig intensief bewegen, verspreid over meerdere dagen
- minstens tweemaal per week bot- en spierversterkende activiteiten.

Op basis van deze criteria voldoet 39% van de volwassen bevolking aan de nieuwe beweegrichtlijnen. In de leeftijdsgroepen tot 50 jaar is dat 46% tot 51%. Van de inwoners vanaf 50 jaar voldoet iets minder dan een derde aan de beweegrichtlijnen. Als de grens wordt gelegd op 65 jaar, voldoet 31% van de 65-plussers en 43% van de inwoners van 16-64 jaar aan de richtlijnen.

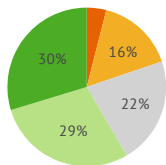
De cijfers zijn ook per wijk beschikbaar. In Middelwatering Oost is het aandeel bewoners dat aan de richtlijn voldoet lager dan gemiddeld: 28%. In de overige wijken is het verschil met de totale gemeente niet significant. Overigens zijn de cijfers nadrukkelijk indicatief, mede omdat de indeling van activiteiten in de vragenlijst niet exact overeenkomt met de definitie van 'matig intensief bewegen'.

Van de respondenten geeft 32% zelf aan dat men 'zeker' voldoende beweegt en nog eens 40% zegt 'meestal' voldoende te bewegen. De overige 28% vindt van zichzelf dat ze niet voldoende bewegen. Twee van de drie bewoners (68%) zegt bekend te zijn met de mogelijkheden die er zijn om in de buitenruimte te sporten/bewegen. Dit was de enige vraag over dit onderwerp die ook in 2017 in de vragenlijst stond: toen gaf 59% aan hiermee bekend te zijn.

Voelt zich wel eens eenzaam



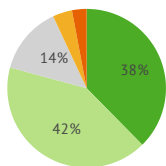
Wil graag partner of goede vriend



16% voelt zich wel eens eenzaam; 80% kan altijd bij iemand terecht

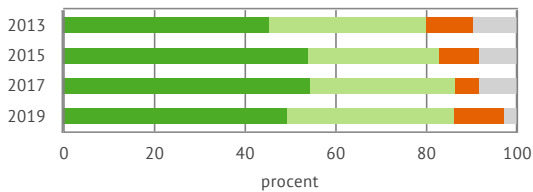
Van alle inwoners van Capelle voelt 16% zich wel eens eenzaam (12% mee eens, 4% helemaal mee eens). Aan de andere kant is 65% het daarmee (helemaal) oneens. Van mensen die alleen wonen voelt een relatief groter deel zich wel eens eenzaam.

Kan altijd bij iemand terecht met dagelijkse problemen



Een groep van 18% zou wel meer sociale contacten willen en 20% zou graag een partner en/of een of meer goede vriend(inn)en willen hebben. Tot slot is 7% het (helemaal) oneens met de stelling dat er altijd wel iemand is onder vrienden/familie bij wie zij met hun dagelijkse problemen terecht kunnen; 80% heeft zo iemand wel. Deze percentages zijn de afgelopen jaren niet significant veranderd.

Kan men makkelijk rondkomen van huishoudinkomen?



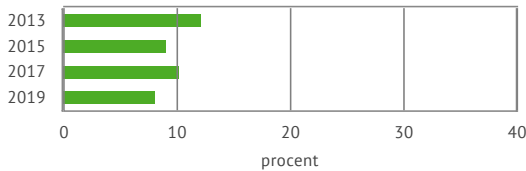
■ gemakkelijk ■ neutraal ■ moeilijk ■ wil niet zeggen

Aantal bewoners dat moeilijk kan rondkomen is gestegen naar 11%

Van alle bewoners zegt 49% gemakkelijk te kunnen rondkomen van het totale huishoudinkomen. Voor 37% is dat niet gemakkelijk en niet moeilijk, terwijl 11% het wel moeilijk vindt. Dat laatste percentage is vergelijkbaar met het cijfer uit 2013 en 2015, maar hoger dan in 2017.

Bij 6% van de bewoners komt het vaak voor dat men aan het eind van de maand geen geld meer kan opnemen. Bij 18% is dat soms het geval en bij 71% nooit. Het totaal aantal mensen bij wie dit vaak of soms voorkomt is iets hoger dan in 2017.

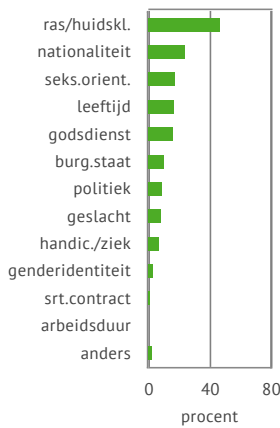
Heeft zich afgelopen jaar gediscrimineerd gevoeld



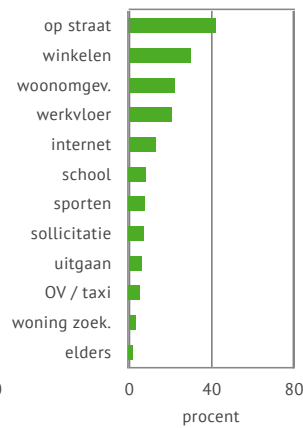
8% voelt zich wel eens gediscrimineerd

Bijna een op de tien bewoners (8%) heeft zich de afgelopen 12 maanden wel eens gediscrimineerd gevoeld. In totaal 1% van alle bewoners heeft daarvan melding gedaan bij de politie, Radar of een andere instelling; de rest meldde het niet. Het percentage dat zich gediscrimineerd voelde wijkt niet significant af van dat in 2015 en 2017, maar is wel lager dan in 2013.

Zo ja: op grond waarvan?



Wanneer of waar?

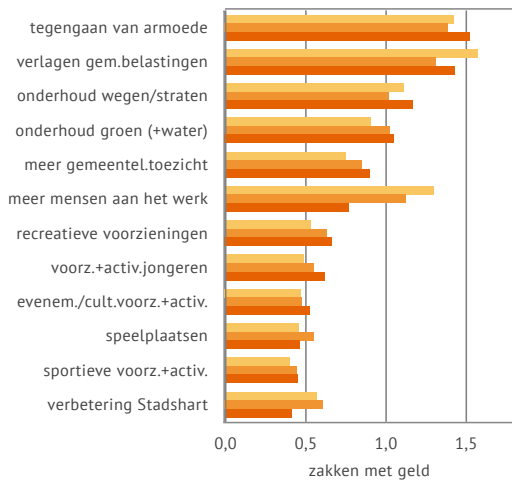


Aan de mensen die zich gediscrimineerd voelden werd ook gevraagd op grond waarvan zij zich gediscrimineerd voelen en wanneer of waar dat was (meer antwoorden mogelijk). De meest genoemde gronden voor de discriminatie waren ras of huidskleur (47%), nationaliteit (24%), leeftijd (17%), seksuele oriëntatie (17%) en godsdienst of levensovertuiging (16%).

De meest genoemde plekken of omstandigheden waren op straat (42%), tijdens winkelen (30%), in de eigen woonomgeving (22%), op de werkvloer (21%) of op internet of in de media (13%). De vraag naar reden en plek is alleen ingevuld door mensen die zich gediscrimineerd voelden (relatief weinig respondenten dus). De onbetrouwbaarheidsmarges zijn daardoor relatief groot.

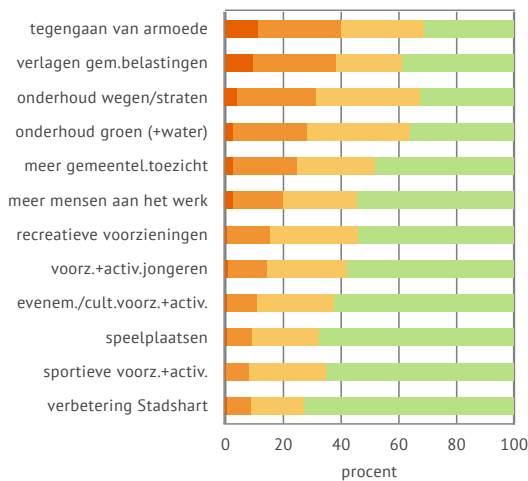
Diversen (2019)

Prioriteiten van bewoners:
gemiddeld aantal zakken (2015-2019)



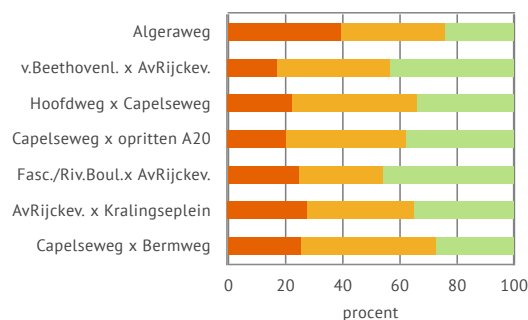
2015 2017 2019

Prioriteiten van bewoners:
verdeling aantal zakken (2019)



4 of meer 2 of 3 1 0 zakken

Verkeershinder per kruispunt



veel hinder enige hinder geen hinder

Bewoners: meer prioriteit tegengaan armoede, wegen en belastingverlaging

In de bewonersenquête is gevraagd om prioriteiten aan te geven. Bewoners konden 10 fictieve zakken met geld verdelen over 12 onderwerpen. Men kon zelf kiezen hoe men de zakken wilde verdelen, maar het totaal mocht niet hoger zijn dan 10.

De eerste grafiek laat zien hoeveel zakken men gemiddeld wilde besteden aan elk van de 12 zaken. De vier zaken die de hoogste prioriteit kregen zijn tegengaan van armoede (gemiddeld 1,5 zakken), verlagen van gemeentelijke belastingen (1,4), onderhoud wegen en straten (1,2) en onderhoud van groen en water (1,1). Daarna volgen meer gemeentelijk toezicht (0,9) en meer mensen aan het werk (0,8). Aan de zes andere zaken wilde men 0,4 tot 0,7 zakken besteden.

In vergelijking met 2017 willen bewoners wat zwaarder inzetten op tegengaan van armoede, verlagen van belastingen en onderhoud van wegen. Aan verbetering van het Stadshart en vooral aan 'meer mensen aan het werk' willen ze nu minder geld besteden.

De tweede grafiek laat de verdeling van zakken zien. Zo blijkt bijvoorbeeld dat 12% 4 of meer van de 10 zakken wil inzetten voor tegengaan van armoede, maar 31% daar juist geen enkele zak aan wil besteden. Aan de onderkant van de grafiek wil minder dan 1% 4 of meer zakken besteden aan verbetering van het Stadshart en 73% geen enkele zak.

Meeste verkeershinder op Algeraweg

De gemeente Capelle aan den IJssel kent een aantal verkeersknooppunten. De bewoners is gevraagd voor een aantal van deze knooppunten aan te geven hoeveel hinder ze ervan ondervinden. De meeste hinder wordt ervaren op de Algeraweg: 40% ervaart daar veel hinder en nog eens 36% enige hinder. Voor de andere genoemde knooppunten ligt het aandeel dat er veel hinder zegt te ervaren tussen 18% en 28%. Bewoners die over een kruispunt geen mening hadden worden daarbij niet meegeteld.

